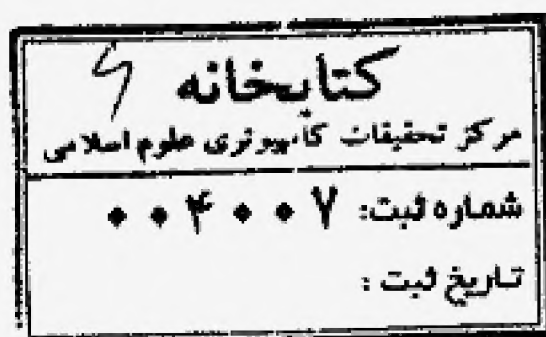


العُلمُ في صناعة الشعر ونقده

تأليف
أبي علي أحمد بن رشيق القيرواني
المتوفى سنة ٤٥٦ هـ أو سنة ٤٦٣ هـ

مركز تحقيقات كتب التراث
الجزء الأول



محققه وعلوم عليه ومنتج فهارسه
الدكتور النبوى عبد الواحد شعلان
أستاذ ورئيس قسم الأدب والنقد بكلية الدراسات
الإسلامية والعربية للنبات : هاسن الأزهري

الناشر مكتبة النخاسى بالقاهرة

الطبعة الأولى
١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م

حقوق الطبع محفوظة



رقم الإيداع ٤٣٧٧ / ٢٠٠٠
الترقيم الدولي :

I. S. B. N. 977 - 5046 - 72 - 6

الشركة الوطنية للطباعة

المنطقة الصناعية الثانية - قطعة ١٣٩ - شارع ٣٩ - مدينة ٦ أكتوبر

٠١١/٣٣٨٢٤٢ - ٣٣٨٢٤١ - ٣٣٨٢٤٠ : ☎

الفصل

أدنى الأساقفة الذي أجبته قبل أن أمله ...
فما رأيته نزل على له ، فلما تكررت رؤيتي له
خطى لعله وما ألقى على برهري ..
أدنى العالم الجليل الذي دفعه عن العبرية إلى غير
الفكر / محمود محمد شاكر
أهدى عملي في هذا الكتاب الذي هو قطرة
من بحره، وثمره من غركه ..

المحقق

الدكتور البني عبد الوهاب



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الأولى

الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله محمد بن عبد الله ، رحمة الله المهداة ، ونعمته المسداة ، وسراجہ المنير ، وعلى آله وصحبه وسلم وبعد :

فقد أراد الله سبحانه وتعالى لهذا السُّفر أن يرى النور بعد أن ظل فى رحم الزمن مايقرب من خمسة عشر عاما ، كانت كلها جهادا فى سبيل الكلمة ، وكان فى هذه السنين مايشبه حالات الحب بين المحبين ، فيها صد وهجر وبعد ، ثم رضا وقرب ومودة ، ولم تكن أوقات الصد إلا نوعا من إشعال نار الحب فى القلب ، فهل رأيت أباً يكره ابنه حتى وإن ابتعد عنه ، وأمره بالابتعاد ؟

ولا يظن ظان أن هذه السنوات كانت متصلة العمل فى الكتاب ، ولكنها كانت متصلة التفكير فيه ، وكان يشغلنى فى أثنائها مايشغل كل قائم بعمل التدريس فى الجامعة من تحضير للدروس ، ومن إعداد الأبحاث والكتب للترقية ، وما أقسى هذه الفترة على النفس البشرية ، وبخاصة إذا كان هناك تهديد من بعض من لا يخافون الله باضطهاد هذا أو ذاك !! إن العمل فى هذه الحالة يكون بمثابة عمل الجندى فى ميدان الحرب ، فإما أن يصطاد عدوّه أو يصطاده عدوّه ، اضطراب دائم ، وزفرات متواصلة ، وخوف من كل شىء ، ومن لا شىء !!

كنت أنصرف عن العمدة إلى غيره من الكتب ، ولم يكن انصرافى عنه كرها فيه ، وإنما يكون بسبب ظهور بعض العقبات التى توقف المسيرة بعض الشىء ، ولكنها تدفع بعد ذلك إلى الطريق الصحيح ، وأستطيع أن أشبه هذه الحالة بالجنادل التى تقف فى وجه ماء النيل ، فإنها لا تقطع الماء ولا تمنعه ، ولكنها تحوِّله من مساره إلى مسار آخر أشد قوة ،

ثم أعود إليه بشوق المحب الذى قضى فترة بعيدا عن محبوبه ، فيقبل عليه بكلية ،
فيتحول الإنسان فى مثل هذه الحالة إلى كيان يقطر بالحب والشوق .

و كنت كلما قطعت شوطا فى تحقيق الكتاب تمنيت أن يوفقنى الله ، وأن يطيل فى
عمرى حتى أنجزه ، و كنت أخاف خوفا شديدا من أن أموت قبل أن يظهر الكتاب إلى
الوجود بالصورة التى رسمتها ، وصممت على تنفيذها ، ومشكلتى مع كل كتاب هى
إننى - حتى الآن - لا أستطيع أن أحصر نفسى فى عمل واحد أبدا ، فإن كل من
يعرفونى يرون أننى أعمل دائما فى ثلاثة كتب فى وقت واحد ، فإذا ضقت من عملى
فى كتاب انصرفت إلى العمل فى الآخر ، كى تتجدد النفس وتقبل على العمل بتجدد
الموضوع .

وقد صرحت بذلك فى يوم الأحد ٢٣ من جمادى الآخرة ١٤٠٤ هـ الموافق ٢٥
من مارس ١٩٨٤ م و كنت فى زيارة لأستاذى العلامة محمود شاكر رحمة الله عليه ،
وكان عنده الأستاذ عامر العقاد رحمه الله وكان هذا أول لقاء لى به وآخر لقاء ، و كنت
قد ذهبت إلى أستاذى لأريه نماذج من عملى فى الكتاب ، وقلت له : إننى أخاف أن
أموت قبل أن ينتهى الكتاب بهذه الطريقة ، فإذا به يرد على : بل إننى أخاف أن أموت
قبل أن أرى هذا العمل كاملا بهذه الطريقة ، فدعوت له بطول العمر ، وفى هذا اليوم
أهدانى كتاب دلائل الإعجاز وكتب عليه إهداء لى بخطه الجميل المميز :

إلى أخى الدكتور النبوى عبد الواحد شعلان هدية مودة وتقدير ، ثم كتب التاريخ
الذى ذكرته سابقا وهنا قال الأستاذ عامر : إن حب الأستاذ لك جعلنى أحبك ، فخذ
عنوانى ورقم هاتفى ، وكتبه لى بخطه فى ورقة مائتال موضوعة فى كتاب دلائل
الإعجاز ، والإهداء الذى كتبته فى أول الكتاب كان وليد هذا اليوم وذلك اللقاء .

وتمر الأيام بطيئة ، ويوفقنى الله فى درجائى العلمية بالجامعة ، وأواصل العمل فى
الكتاب ، ولكن العائق الذى كان يقف أمامى هو عدم وجود بعض دواوين الشعراء الذين
استشهد ابن رشيق بأشعارهم ، فكنت أبحث عن البيت أو الأبيات فى مظانها حتى
أستوفىها أو أقارب ، ثم شاءت إرادة الله أن أسافر إلى الرياض فى عام ١٩٩٠ م للعمل
فى كلية اللغة العربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ولما انتقلت الكلية إلى
مبنى الجامعة الجديد بعد عام من سفرى وجدت أن المكتبة المركزية قريبة من الكلية ،
فكنت أقضى فراغ وقتى فيها ، وهذه المكتبة عامرة بأنواع الكتب وأنواع المكتبات التى

باعها ورثة أصحابها ، فوجدت الكثير من الدواوين التي كانت تنقصني ، واشترت الكثير أيضا من المعارض في الرياض والقاهرة في طبعاتها الجديدة ، وسوف يرى القارئ أنني أذكر الديوان بعد التخريج ضئلا مني بحذف ما قمت به من عمل أرى أنه مثمر إن شاء الله .

وعلى الرغم من ذلك فإنني لم أنقطع عن طريقتي في العمل والتي ذكرتها سابقا وهي أن أعمل في أكثر من عمل ، فقد كنت في الرياض أعمل في كتاب العمدة وكتاب سر الفصاحة بعد أن عثرت على نسخة مخطوطة عتيقة له ، وسيأتي الحديث عن ذلك في سر الفصاحة إن شاء الله ، وكانت السنوات الخمس التي قضيتها في الرياض إكمالا لهذا العمل في هذا السفر الجليل الذي سماه صاحبه العمدة ، وأستطيع القارئ الأديب المحب أن أسمى عملي في هذا الكتاب العمدة في تحقيق العمدة ، وسوف يرى القارئ المحب أنني محق في هذه التسمية ، هذا وإنني أهمل في أذن القارئ الأديب أن يقرأ ما كتبه بعد هذه المقدمة ؛ لأن هذه المقدمة مفتاح يفتح غرفة مليئة بالمفاجآت والمفارقات التي لا بد أن يعرفها القارئ العزيز .

وعلى الرغم من طول مدة العمل في هذا الكتاب فإنه لن ينال رضا كل الناس وإن كان العلماء منهم سيرضون ويفرحون ، أما الآخرون فلن يرضيهم شيء ، وسيحولون ضوء الشمس إلى ظلام دامس ؛ لأن الشمس تعشى عيونهم ، وقد قال ابن رشيقي : إن كل من بحث عن شيء وجدته .

من أجل ذلك فإنني أرجو أن يسامحني العلماء الأفاضل إذا رأوا تقصيرا في مكان ، وأرجو أن يسهوني إلى ذلك مشكورين .

وقبل أن أختتم كلامي لا بد أن أذكر بالشكر والتقدير مشاركة أخي الأستاذ محمد الخانجي لي في كل المتاعب التي لقيتها في أثناء الطباعة ، فقد كان يقرأ ويراجع معي ، وإنني أجد من اهتمامه بالتراث والعناية به ما يفوق كل وصف أو مدح ؛ لأن التراث بالنسبة له حياة ، فإذا ذكر التراث ذكر محمد الخانجي ، وإذا ذكر محمد الخانجي ارتبط اسمه بخدمة التراث ، فبينهما وشيجة لا تنفصم ، وليس هذا بغريب على أسرة الخانجي ، وإنني أرجو أن يكون خير خلف لخير سلف من أبيه وجده ، وقد أثبتت الأيام أنه جدير بخدمة التراث والعناية به ، وكانت جائزة التراث خير شاهد على ذلك .

هذا وإنني أرجو أن أكون قد وفقت فيما أردته ، والله حسبي ونعم الوكيل ﴿ رَبَّنَا

لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴿٨﴾
[آل عمران : ٨] وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

المحقق

الدكتور النبوى عبد الواحد شعلان

٢٦ من جمادى الآخر ١٤٢٠ هـ
٦ من أكتوبر ١٩٩٩ م

القاهرة
فى
مدينة نصر



العنوان : القاهرة - مدينة نصر
٣٤ شارع حمودة محمود
المنطقة الثامنة

مركز تحقيق الكتب والبحوث

رحلة فى كتاب وكتاب فى رحلة

أول معرفتى بالكتاب :

● - كنت فى حدائتى أروم قراءة كتب الأدب وبخاصة القصص والروايات ، وكان شراء هذه الروايات يثقل كاهلى الذى لم يكن يستطيع أن يحمل شيئا على الإطلاق ، فقد كانت الحياة جافة ، والنواحي المادية معدومة أو شبه معدومة ، وكان الذى يساعدنى فى تلبية حاجاتى فى القراءة أنه كان هناك رجل كتبى فى مدينة منوف نشترى منه الكتب والمجلات القديمة لنقرأها ثم نعيدها إليه بنصف الثمن .

وفى يوم وجدت أحد زملائى (عبد الغنى ج) يعرض على مجموعة كبيرة من روايات وقصص يوسف السباعى ، فاشتريتها منه بثمان زهيد جدا بحسابات اليوم ، ولكنه كان مضنيا فى ذلك الزمان ، فقد اشتريت منه عشرة كتب بخمسين قرشا !!

● - ولما وجدت أننى لا أستطيع متابعة الشراء توجهت إلى مكتبة المعهد الدينى بمنوف - وكنت طالبا فيه - ظلنا منى أننى سأجد فيها من القصص والروايات الشيء الكثير ، وكان منظر المكتبة يغرى بالدخول والتفتيش فى محتوياتها ، ولكننى صدمت عندما وجدتنى أقرأ أسماء كتب لم أسمع عنها شيئا ، ولا أعرف عن محتوياتها شيئا ، فأحسست أن الأرض تميد بى ، لا لجهلى بهذه الكتب وما فيها ، ولكن لأن ما كنت أمتنى به نفسى من توفير ثمن الروايات التى أشتريها قد ذهب أدراج الرياح ، وفى لحظة الضياع وفقد التوازن النفسى هذه وقعت عيني على كلمة (العمدة) مكتوبة على تجليدة الكتاب بماء الذهب ، فظننت - وهنا بعض الظن جهل - أن الكتاب رواية تدور أحداثها فى الريف فطلبت من أمين المكتبة أن يعيرنى هذا الكتاب ، فقال لى بالحرف : يظهر إن المسألة أصبحت لعب عيال !! فسألته : لماذا ؟ قال : هذه الكتب لا تخرج إلا للمشايخ أو بضمان من أحدهم ، وهنا توجهت إلى الشيخ محمود أحمد هاشم - رحمه الله - ورجوته أن يضممنى فى استعارة الكتاب ، فلم يمتنع ، ولم يعترض ، وذهب إلى أمين المكتبة - وكان فى الأصل عاملا ولكنهم وضعوه فى المكتبة لأنه يقرأ ويكتب - وكتب المطلوب منه فى مثل هذه الحالة ، وأوصى الرجل بى .

أخذت الكتاب وذهبت إلى بيتى فى قرية الحامول منوفية ، واختفيت عن العيون ؛ لأقرأ هذا الكتاب الذى ظننته رواية بعنوان (العمدة) ، وكم كانت صدمتى أشد من صدمتى عندما دخلت المكتبة ولم أر فيها كتابا أعرفه ، فقد فتحت الكتاب وقلبت الصفحات دون أن أعرف إلا الشيء اليسير الذى يناسب طالبا فى السنة الأولى الثانوية بالأزهر .

وتخرجت أن أعيد الكتاب فى اليوم التالى ، ولكننى أبقيته مدة الأسبوع التى شرطها أمين المكتبة ، حتى لا أظهر أمامه بمظهر غير لائق ، وفى خلال هذا الأسبوع لم أمتنع عن تقليب صفحات الكتاب فشدنى مافيه من دفاع عن الشعر ، كما جذبتنى أشعار الخلقاء والولاء والفقهاء .

مناقشة مع أحد المشايخ

● - وفى السنة الأولى الثانوية بالأزهر كنا ندرس مادة العروض والقوافى ، وكان يدرسها لنا رجل من أفاضل علماء الأزهر علما وخلقا هو الشيخ عبد الظاهر معاذ - رحمه الله - فقد كان عندما يريد أن يقطع لنا بيتا من الشعر يدق يديه على المكتب الذى أمامه دقات تتناسب مع الوزن الذى ينطقه بفمه ، وكان قبل ذلك قد عرفنا أن الخليل بن أحمد عرف الأوزان من دقات النحاسين الذين يصنعون أوانى النحاس . وعندما أخذ يشرح لنا بحر الوافر ذكر لنا الزحافات والعلل العروضية التى تدخله ، وذكر منها القطف ، وهنا تذكرت أن الموجود فى كتاب العمدة ١٨١/١ هو القطع ، فاستأذنت من الشيخ وقلت له : إن كتاب العمدة يذكر القطع ، ولم أذكر ذلك إلا لأتباهى بأنى أقرأ كتابا أكبر من سنى ، فقال لى الشيخ بأدب : إن القطع يابنى لا يدخل بحر الوافر ، ولكننى أحببت أن أعرفه أننى صادق فيما قلته حتى لا يغضب منى ، فأحضرت له الكتاب فى اليوم التالى ، فنظر فيه ، ونظر إلئى ، ولم يعلق ، وأحسست أن الشيخ عرف غرضى ، ولكننى لم أفهم معنى سكوته إلا بعد زمن طويل !! ولم تنقطع علاقتى بالعمدة فى فترة المرحلة الثانوية ، وإنما كنت أقرأ فيه على فترات متباعدة ، ولكن زادت صلتى بالعمدة عندما التحقت بكلية اللغة العربية .

● - كانت الفترة التى التحقنا فيها بالكليات فترة اضطراب من جميع النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وكان الإنسان فى تلك المدة ١٩٥٩ - ١٩٦٤ لا يستطيع أن ينظر إلى الحياة إلا بمنظار أسود قاتم السواد ، وقد أراد الله لى أن لا أنخرط فى أى اتجاه سياسى ، لأننى لا أحب السياسة من جميع جوانبها ، ومن هنا وجدت قدماى تجرىان إلى دار الكتب المصرية فى باب الخلق ، وكانت قرية من مسكنى من ناحية ، ولن تكلفنى مالا - وهو الأهم - من ناحية أخرى .

وقد بهرنى فى دار الكتب مجموعة من كتب التراث على رأسها كتاب الأغاني ، وكتاب الأمالى ، ونهاية الأرب وغيرها مما كان موجودا فى قاعة القراءة الكبيرة الهادئة ، فكنت أقرأ فى هذه الكتب وأكل ما أقرأ ، وكنت لا أخرج من الدار إلا عندما ينادى المنادى أن الوقت قد انتهى ، وكان زملائى فى المسكن يظنون أننى أدخل السينما فى كل

ليلة ؛ لأنهم يعرفون أنني كنت أدخلها كل يوم خميس ونحن في المرحلة الثانوية وكنا في الريف ، فما بالنا إذا كنا في القاهرة !!

● - وفي أثناء دراستنا في الكلية فوجئنا بقانون تطوير الأزهر ، فكان هذا بمثابة قتل لنا نحن الأزهرين جميعا ، الفقراء والأغنياء على السواء ؛ وذلك لأننا نجحنا سنة كاملة سُميت سنة التطوير ، وكنا لا نستطيع أن نسمى هذه السنة التسميات المعروفة لدينا وهي السنة الأولى أو الثانية إلى آخره ، ولذلك قال أحد زملاء الظرفاء : إن هذه السنة كالبعفل لاهي حمار ولا هي حصان ، وانتهت هذه السنة بحلوها ومرها ، ولم نستفد منها إلا دراسة بعض مواد لم تكن درسناها في السنتين السابقتين ، وكان من نصيبي أن أدرس اللغة العبرية .

ولما انتظمنا في دراستنا في العام التالي وهي السنة الثالثة فوجئنا بمجموعة من أساتذة كلية دار العلوم يدرسون لنا ، كان على رأسهم أستاذي الدكتور محمد غنيمي هلال - رحمه الله - الذي كان يدرس لنا كتابه من قضايا النقد الأدبي ، الذي سماه فيما بعد قضايا النقد الأدبي ، ولهذا التغير قصة ليس هنا مجال ذكرها .

وفي أثناء شرحه لنا ذكر أن بندتوكروتشيه يقول : إن العلم المجرد إذا سيطر على القصيدة فإنه يحولها من شعر إلى نظم ، وكان - رحمه الله - يذكر هذا القول ويمجد صاحبه الذي كشف عن شيء خبيء لم ينتبه إليه الآخرون .

وبعد المحاضرة سرت مع أستاذي وذكرت له أن ابن رشيق القيرواني قال في العمدة شيئا مثل هذا ، وهو قبل هذا الناقد الخواجة ، فضحك - رحمه الله - وقال لي : هات لي كتاب العمدة ، فكان هذا سببا في أن أشتري كتاب العمدة ، وأقتطع جزءا من المال الذي آكل منه ، وللأسف ضاعت هذه النسخة ، واشتريت غيرها بعد سنوات ، فلما أريته ماقاله ابن رشيق ١ / ١٢٨ : والفلسفة وجر الأخبار شيء آخر غير الشعر ... = فرح فرحا كبيرا وقال لي بأدب وتواضع العلماء : إنني قرأت هذا الكتاب ولم أنتبه لهذا القول ، وكان ذلك سببا في صداقة كبيرة جرئت عليّ متاعب كثيرة ليس هنا مجال ذكرها ^(١) .

● - وانتهت مرحلة الدراسة بحلوها ومرها ، ولم تنته علاقتي بالعمدة فأخذت أقرأ مافيه بتأن بعد أن فتحت لي الدراسة الجامعية كثيرا من مغاليق هذا الكتاب ، وكنت أظن أن حصولي على الدكتوراه هو آخر المطاف في مجال البحث العلمي ، ولكنني فوجئت

(١) سأذكر ذلك إن شاء الله في كتابي : أكثر من نصف قرن تحت العمامة وبين أصحابها .

بعد أن عُينت مدرسا في كلية اللغة العربية بالمنصورة بأنه لا بد لنا من أن نقوم بكتابة أبحاث للترقية من مدرس إلى أستاذ مساعد ، ومن أستاذ مساعد إلى أستاذ ، وعرفت أن هناك من أعضاء لجان الترقية من ينطبق عليه القول المصرى المشهور : لا يعجبه العجب ولا الصيام في رجب ، وكثير ما هم ، ولا تغرنك بعض العمائم الظاهرة أو الخفية ومظاهر الصلاح المرسومة على الوجوه ، فإن تحت المصروع داء دويا .

● - ولما انتقلت من كلية اللغة العربية في المنصورة إلى كلية البنات بالقاهرة شمرت عن ساعد الجهد لكتابة أبحاث الترقية بعد أن توعدني أحدهم ، وفي الحق إننى أشكر هذا المتوعد ؛ وذلك لأنه دفعنى دفعا للقراءة بفهم والكتابة بفهم أيضا ، حتى إننى أصبحت الآن لا أرى نفسى إلا قارئاً في كتاب ، أو كاتباً في أمر من أمور الأدب ، فرب ضارة نافعة .

● - في فترة البحث عن موضوعات لكتابة أبحاث الترقية وجدتنى أذهب - لأول مرة - إلى مكتبة الجامع الأزهر في عام ١٩٨٢ ، وجلست أفتش في فهارس المكتبة ، ويسر لى القائمون على أمر المكتبة آنذاك كل الأمور ، فجزاهم الله عن العلم وأهله خير الجزاء ، وقد ذكرتهم وشكرتهم في مقدمة تحقيقى لكتاب « من غاب عنه المطرب » ، الذى كان بمثابة شهادة ميلاد لى ؛ وذلك لأننى عرضت الكتاب بعد تحقيقه على الأستاذ محمد الخانجي فقال لى : لن أستطيع نشره حتى آخذ رأى الأستاذ محمود شاكر ، فرجوته أن يأخذنى معه فى ذلك اليوم الذى سيعرض فيه عملى عليه ، وذهبت إلى منزل الأستاذ فى الموعد المضروب ، ولا أستطيع أن أصف مشاعرى فى ذلك اليوم ، وكل ما أستطيع أن أقوله : هو أننى كنت أسير ولا أدرى من أنا ولا أين أنا .

● - جلست فى معبة الرجل الذى كنت أتمنى أن أراه من يوم أن قرأت له مقالاته التى نشرت فى مجلة الرسالة الجديدة ، ثم جمعت فى كتاب « أباطيل وأسمار » ، وطالت الجلسة إلى مايقرب من ساعة ونصف ، والأستاذ لم يرفع رأسه من الكتاب ، وكانت نظراتى مثبتة عليه وهو يقلب الصفحات ، ولم أستطع أن أتبين علامات الرضا أو السخط فى وجهه ، فقد كان يقرأ وكأنه يجلس وحده .

ورفع الأستاذ رأسه من الكتاب ، وهنا لم أستطع أن أجدر ريقى ، فقد جف حلقى وأنا أنتظر حكم القاضى العادل ، وتوجه الأستاذ بالحديث إلى أخى محمد الخانجي قائلاً : اطبع هذا الكتاب . ألم أقل إن هذا الكتاب شهادة ميلاد لى ؟ ومن هذا اليوم لم أفكر فى تحقيق كتاب إلا وقد استشرت فيه أستاذى ، وأخذت رأيه .

أعود إلى مكتبة الأزهر فأذكر أننى حصلت على مجموعة كبيرة من صور لكتب

كثيرة كان منها نسخة كتاب العمدة من المكتبة الأباطنية ، ومن وقتها أخذت أقابل هذه النسخة على النسخة التي عندي من تحقيق الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد - رحمه الله - وهي الطبعة الثالثة التي صدر الجزء الأول منها في صفر الخير ١٣٨٣ هـ = يونية ١٩٦٣ م والجزء الثانى فى رمضان ١٣٨٣ هـ = ١٩٦٤ م ومن منشورات المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة .

● - وقد صححت لى هذه النسخة الكثير جدا من الأخطاء التي توجد فى المطبوعة سواء أكانت أخطاء فى الآيات القرآنية ، أم فى الحديث الشريف ، أم فى الشعر ، واطمأن قلبى إلى أننى - بفضل الله - أستطيع أن أعمل شيئا فى تحقيق هذا الكتاب تحقيقا علميا مفيدا ، وسوف أذكر فى أثناء الحديث عن نسخ الكتاب الأخطاء التي جاءت فى المطبوعة ، وهي أخطاء فاضحة وفادحة ، فقد غيّرت هذه المخطوطة كثيرا من رؤيتى لعمل الشيخ المحقق . وقد رمزت لنسخة الأزهر بالرمز [ف]

منذ ذلك العام ١٩٨٢ م أخذت أنقل الكتاب بخط يدي من المخطوطة إلى أوراقى ، ولكننى لم أتفرغ له تفرغا كاملا ؛ لأن أمور التدريس مع أبحاث الترقية كانت تشدنى وتمنعنى من مواصلة العمل فى العمدة حتى لا أتأخر عن زملائى فى هذا الشئ الذى يسمى الترقية .

وبعد أن حصلت على درجة أستاذ سافرت إلى الجزائر ، وكنت أعتقد أننى سأجد فى مكتباتها بعض نسخ من كتاب العمدة ، وجلست عامين دون أن أجد بارقة أمل فى العثور على شئ من الكتاب .

منهج التحقيق

● - منذ بدأت العمل فى هذا الكتاب عام ١٩٨٢ م وضعت خطئى على أساس من قول ابن رشيى فى مقدمته ، فقد قال ص ٥ ٥ ... ووجدت الناس مختلفين فيه [يقصد الشعر الذى كان يتحدث عنه قبل هذا القول] متخلفين عن كثير منه ، يقدمون ويؤخرون ، ويقولون ويكثرون ، قد يؤبوه أبوابا مبهمة ، ولقبوه ألقابا متهمة ، وكل واحد منهم قد ضرب فى جهة ، وانتحل مذهباً هو فيه إمام نفسه ، وشاهد دعواه ، فجمعت أحسن ماقاله كل واحد منهم فى كتابه ليكون العمدة فى محاسن الشعر وآدابه إن شاء الله .

وعوّلت فيه على قريحة نفسى ، ومعين خاطرى ؛ خوف التكرار ، ورجاء الاختصار ، إلا ما تعلق بالخبر ، وضبطه الرواية فإنه لا سبيل إلى تغيير شئ من لفظه ولا معناه ليؤتى بالأمر على جهته .

فكل ما لم أسنده إلى رجل معروف باسمه ، ولا أخلت فيه على كتاب بعينه = فهو من جنسه ، إلا أن يكون متداولاً بين العلماء ، لا يختص به واحد منهم دون الآخر ، وربما نحلته أحد العرب ، وبعض أهل الأدب ؛ تسترأ بينهم ، ووقوعاً دونهم ، بعد أن قرنت كل شكل بشكله ، ورددت كل فرع إلى أصله ، وبينت للناسىء المبتدئ وجه الصواب فيه ، وكشفت عنه لئس الارتباب به ... » .

● - من هذا القول لابن رشيق حددت منهجى فى تحقيق الكتاب ، فقد صممت على تحقيق النص من خلال المخطوط مع المطبوع ، وأن أرجع كل نص فيه إلى مصدره وصاحبه ، وقمت بتوضيح أماكن الآيات من سور القرآن ، ولم أكف بذلك بل أشرت إلى الكتب التى استشهدت بالآيات فى ذات المجال الذى ذكرت فيه فى العمدة ، ثم ذكرت تخريج الحديث ، وذكرت الكتب التى استشهدت بالأحاديث فى الموضوع نفسه ، فجعلت هناك ربطاً بين العمدة وبين الكتب التى كانت من مصادر ابن رشيق ، وإن لم يذكر ذلك . وفعلت شيئاً جديداً بالنسبة لآيات الشعر المُستشهد بها ، فلم أكف بذكر أن يكون البيت فى ديوان صاحبه صفحة كذا كما يفعل الجميع ، ولكننى تبعت كتب النقد التى تحدثت عن البيت ، سواء كان الحديث مدحاً أو ذماً ، وسيلاحظ القارئ الفاضل فى بعض الأحيان أننى أذكر فى نهاية تخريج بعض الآيات قولى : وقد عثرت على الديوان بأخرة فوجدت البيت فيه ، أو قولى : والبيت فى ديوانه . والسرفى ذلك هو أن بعض الدواوين فى أول عملى فى الكتاب لم تكن موجودة لدى ، فقمت بتخريج الآيات من مصادرها ، ولما ذهبت إلى الرياض وجدت الكثير من الدواوين ، فلم أحذف التخريج الذى تبعت فيه كثيراً ، وبخلت بضياعه ومن هنا تكون الفائدة للقارئ الفاضل أن يعرف الأماكن التى تحدثت عن البيت .

● - لكن الشئ الأصعب جداً هو تخريج الأقوال النثرية من مصادرها ، وبخاصة - على حسب قول ابن رشيق - إذا لم يذكر القائل ، أو حتى لم يذكر أن هذا القول النثرى من قول قائل ، وسأضرب لذلك مثلاً بما جاء فى ص ٨٨٩ : « كانت قيس تفتخر على تميم ؛ لأن شعراء تميم تضرب المثل بقبائل قيس ورجالها ، فأقامت تميم دهرها لا ترفع رؤوسها ... » فهذا القول بهذه الصورة يوحى بأن القول من تأليف ابن رشيق ، لكنه فى الحقيقة من قول الجاحظ فى الحيوان ١٧٣/٥ ، وهذا يكون فى ذهنى من قراءتى السابقة قديماً فى الحيوان ، وهناك مثل آخر يقول ابن رشيق فى ص ١١٢٨ : « وغناء العرب قديماً على ثلاثة أوجه : النصب والسناد والهزج ، فأما النصب فغناء الركبان والفتيان ... » فالقول بهذه الصورة يوحى بأنه من تأليف ابن رشيق ، لكننى عثرت عليه فى العقد الفريد ٢٧/٦ وغير ذلك كثير مما سيراه القارئ الفاضل فى الهوامش .

وسيرى القارىء الفاضل أننى عملت فهرسا للأقوال ؛ وذلك لأن الكتاب ملىء بالأقوال ، وعدم عمل لفهارس الأقوال ينقص من قدر الكتاب ومن قدر العمل فيه .

● - وقد يرى القارىء الأديب أننى شققت على نفسى ، وهو فى هذا يوافق ما قاله لى أستاذى العلامة محمود محمد شاكر - رحمه الله - : أخاف أن أموت قبل أن أرى هذا العمل مطبوعا ، وأخاف أن تموت قبل أن تنتهى منه ، وكانت هذه المقولة تجلجل فى أذنى وتشدنى شدا للانهاء من الكتاب ، ولكن أمور الحياة التى سبق ذكرها من سفر وترحال ، وتجهيز أبحاث الترقيات تجذبني إلى الناحية الأخرى بعيدا عن العمدة ، ولكننى كنت دائما أضعه على المكتب ، ولا أرفعه من أمامى ، وشاءت إرادة الله سبحانه وتعالى أن يُطبع نصف الجزء الأول ثم يفارقنا الأستاذ إلى دار البقاء ، رحمه الله رحمة واسعة .

● - لما سافرت إلى الرياض عام ١٩٩٠ م للعمل فى كلية اللغة العربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية = كنت قد عزمت على أن ألجز الكتاب وأنتهى من الناقص فيه ، وبخاصة لأننى علمت أن هناك مكتبة عامرة ، ولكن تأتى الرياح بما لا تشتهي السفن ، فقد قامت الحرب لتحرير الكويت ، فضاع العام الأول دون أن أذهب إلى المكتبة المركزية إلا مرة واحدة .

وفى أول العام التالى انتقلت كليات الجامعة من أماكنها المنفرقة فى الرياض إلى مكانها الحالى ، الذى يعتبر صرحا علميا وهندسيا من الطراز الأول ، وأصبحت المكتبة المركزية على بعد خطوات من كلية اللغة العربية ، فذهبت وتحدثت مع عميد شئون المكتبات فى ذلك الوقت صاحب السعادة الأخ الأستاذ الدكتور محمد بن حسن الزير ، الذى يشغل الآن منصب المستشار الثقافى السعودى فى مصر ، وعن طريقه عرفت مجموعة من أفاضل أمناء المكتبة ، ولما ذكرت لأحدهم وهو الأستاذ وجدى سليمان أننى أقوم بتحقيق العمدة وأننى أبحث عن نسخة تكون مكتوبة بالخط المغربى = أخبرنى - بارك الله فيه - أن عندهم هذه النسخة ، فطلبت منهم مصورة لها (ميكروفيلم) ، ولكنهم قالوا نصورها لك على ورق فاستحييت ؛ لأن الدكتور محمد الزير صمم على إهدائها لى ، ولما أخذت المصورة وجلست لأقرأها على جهاز القراءة (Reader) وجدت أن عيني تتألمان من الضوء والتركيز ، وبخاصة لأن هذه كانت أول مرة أقرأ فيها الخط المغربى ، فلما شكوت أمرى إلى بعض الأحابى أشار على بأن أذهب إلى مكتبة الملك فيصل - رحمه الله - لأصورها على ورق ، فذهبت إلى هذا الصرح العلمى الكبير وأخبرت الأحابى هناك عما أريد فقالوا : على الرحب والسعة ، لكننا سنأخذ نسخة من المصورة (الميكروفيلم) لنحتفظ بها ، فشكرتهم على حسن صنيعهم ، وهذه النسخة هى

التي اعتبرتها أصلاً ، ورمزت لها بالرمز [ص] على الرغم من أن بها سقطاً في أماكن متفرقة يصل إلى ما يقرب من ثلاثين صفحة ، وقد ذكرت ذلك في الهوامش .
ومن مميزات هذه النسخة أنها أصلحت لي كل الأخطاء التي لم تقم بها نسخة الأزهر ، كما أن من مميزات - وهو الأهم - أنها تتفق في النقول من الكتب مع هذه الكتب التي نقلت منها ، وسيرى القارئ الفاضل ذلك من تعليقاتي في الهوامش ، وسأذكر مثالين من ذلك لتؤكد القارئ الأديب من قولي ، ولن أستطيع أن أذكر كل شيء هنا ، حتى لا أحرم القارئ من متابعة مذكرته في الهوامش ، ولكن ينبغي أن نكتفي بالإشارة واللمحة .

المثال الأول : هو ما سبق أن ذكرته من أن المطبوعة ذكرت في ١٨١/١ أن القطع يدخل الوافر ، وذكرت أن ذلك خطأ ، وإنما القطف هو الذي يدخل الوافر ، ورأيت أن نسخة الأزهر توافق المطبوعة في هذا الخطأ ، وكنت وقتها ذكرت في الهامش أن القطع لا يدخل الوافر ، وأنه لابد أن يكون هناك خطأ في المطبوعة والمخطوطة ، فلما رأيت الصواب في هذه النسخة غيرت المتن وغيرت التعليق في الهامش .

المثال الثاني : جاء في المطبوعة في ٢٤٩/١ قال الجاحظ : العربي يعاف الشيء ويهجو به غيره ... وجاء هذا القول في النسخة ص : العربي يعاف الشيء ، ويهجو به غيره ... ، وهو يوافق ما جاء في الحيوان ١٧٤/٥ ويوافق نسخة الأزهر [ف] .
وأكتفي بذلك لأنني سأذكر الكثير عندما أعرض للنسخ الأخرى .

● - حين بدأت أقابل مخطوطة الأزهر [ف] على المطبوعة التي تحت يدي حاولت كثيراً أن أصل إلى النسخة التي طبعها الأستاذ محمد أمين الخانجي - رحمه الله - وأشرف على تصحيحها محمد بدر الدين النعساني ، والتي صدرت سنة ١٣٢٥ هـ = ١٩٠٧ م ، ولكن جهودي باءت بالفشل ، وبخاصة لأن الأستاذ محمد الخانجي أخبرني أنه ليس عنده نسخة منها ، فقيست من ذلك ، وركزت جهدي على النسخة التي كتب عليها : حققه وفصله وعلق حواشيه محمد محيى الدين عبد الحميد ، وكنت قبل سفرى إلى الرياض قد انتهيت من مقابلة المخطوطة [ف] مع المطبوعة التي رمزت إليها بالرمز [م] ، وركزت جهودي قبل حصولي على النسخة [ص] أن أرجع إلى الدواوين التي ليست عندي ، ولكن عندما يأتي الخير فإنه يأتي دفعة واحدة ، فعندما عدنا من الرياض بعد نشوب حرب تحرير الكويت أخبرني الأستاذ محمد الخانجي أنه وجد لي النسخة التي أصدرها جده - رحمه الله - ، فكانت سعادتي كبيرة بهذه النسخة ، ولكنها غيرت

عندى مفاهيم علمية كثيرة ، ثم أخبرنى أخى الأستاذ الدكتور عبد الفتاح لاشين أن عنده نسخة أمين هندية التى صدرت سنة ١٣٤٤ هـ = ١٩٢٥ م ، فاستعرتها منه لمدة يومين وتأكدت أنها نسخة مكررة من نسخة الخانجي ، فأهملتها ، وكل ما سأقوله عن النسخة [م] ينطبق على نسخة الخانجي ونسخة أمين هندية وقد رمزت لنسخة الخانجي بالرمز [خ] .

قلت منذ عدة أسطر : إن وجود نسخة الخانجي غيرت عندى مفاهيم علمية كثيرة ، وأحب أن أوضح هذه المقولة توضيحاً لا يشوبه غموض ، وسوف يغير هذا التوضيح مفاهيم كثيرة عند كثير من القراء الأفاضل ، وليس غرضى من التوضيح - يشهد الله - إلا أن أذكر الحقيقة العلمية مجردة دون أى اعتبار آخر ، وقد تعلمنا فى مادة مصطلح الحديث أن العلماء قاموا بغربلة الرواة كى يصلوا إلى الأحاديث الصحيحة ، وقد أدى هذا النظام العلمى الدقيق إلى مايسمى بقضية الجرح والتعديل ، وقد علمنا وتعلمنا أن العلماء كانوا يتركون الحديث إذا وجدوا أحد الرواة يتصف بصفة ما لا تنسجم مع أمانة العلم والرواية .

ويشهد الله أننى عندما قمت بمقابلة المخطوطة [ف] مع المطبوعة [م] كنت أصحح ما فى المطبوعة على أنه خطأ مطبعى ، وكنت فى نسخة تعليقاتى الأولى أذكر أن هنا خطأ مطبعياً وتصحيحه يأتى من النسخة [ف] ، ثم مضيت فى عملى على هذه الطريقة حتى النهاية ، ولكن نسخة الخانجي غيرت كل خطتى ، وجعلتنى أغير كل تعليقاتى من أول الكتاب حتى آخره ، والسرف فى ذلك أن المسألة لم تكن أخطاء مطبعية فى النسخة [م] بقدر ما كانت نقلاً كاملاً لنسخة الخانجي بكل ما فيها ، وإذا صح أن نقول إن هناك خطأ مطبعياً فإنه يكون فى نسخة الخانجي لأنها النسخة الأولى والرائدة ، فلا عيب أن يكون فيها خطأ ، ثم نُقل إلى نسخة أمين هندية ، ثم نُقل إلى النسخة [م] .

وسأورد للقارئ مجموعة من الأدلة الدامغة التى تؤكد نظريتى فى الجرح والتعديل ، وقبل أن أسرد الأدلة أحب أن أذكر نقطة مهمة جداً ، ويجب أن يضع القارئ تحت هذه النقطة ألف خط ، هذه النقطة هى : إننى لا أشك لحظة واحدة فى علم الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد ، بل إننى أقول : إنه أحد العلماء الأفاضل فى علوم النحو والصرف ، يشهد بذلك القاصى والدانى ، ولكن الشيخ عندما أراد أن يطبع كتاب العمدة أخذ نسخة الخانجي ، ونظر فيها بطريقة مدرسى

اللغة العربية عندما يصححون كراسات مادة الإنشاء أو التعبير ، فإن هؤلاء المدرسين ينظرون في السطر الأول من الصفحة والسطر الأوسط والسطر الأخير ، ولن يعدموا خطأ هنا أو هناك ، وبالتأكيد تكون هناك أخطاء في السطور الأخرى التي لم ينظر فيها المدرس ، وكنت أعتقد اعتقاداً جازماً أن الشيخ فعل مثل ذلك ، ولما جاء هذا الخاطر في ذهني عرضته على أحد أعلام الأدب في عصرنا الحالي ، وكان تلميذاً للشيخ في يوم من الأيام ، وهو الدكتور [م . ر . ا] فقال لي : إن الشيخ كان يعطي طلاب الدراسات العليا بعض الكتب ذات الورق الأصفر ليعلقوا عليها ، ثم يأخذها بتعليقات الطلاب ليدفعها إلى المطبعة فتتحول من كتب في ورق أصفر إلى كتب في ورق أبيض ، وهذا سر الكثرة الكاثرة من الكتب التي صدرت باسمه وتحقيقه ، فمن كُتِبَ في النحر إلى كتب في الأدب إلى أخرى في التاريخ وغير ذلك ، ولو وزعنا الكتب التي أخرجها على سنوات عمره لكانت أكثر من عمره فقلت له : إنني كنت أسمع من الطلاب المخضرمين في كلية اللغة العربية مقولة : « الشيخ ورق أبيض » ولم أكن أفهم المقصود منها ، وكنت أخاف أن أسأل حتى لأتهم بالجهل من هؤلاء المخضرمين ، والآن يا أستاذي فسرت لي لغز هذه المقولة (١) .

أعود إلى موضوع الأدلة فأقول : الدليل الأول : من المعروف أن الشيخ - رحمه الله - من حفظة القرآن الكريم ، فإذا

وقع خطأ في آية في نسخة الخانجي فإنه لا يصح أن يقع في نسخته ، ولا اعتذار عن ذلك بحال من الأحوال ، وبخاصة أنه يدعى في مقدمته أنه عارض النسخة على بعض المخطوطات ، ولينظر معي القارئ ثم يحكم : في نسخة الخانجي ١٨٥/١ في باب الاستعارة جاءت الآية الكريمة ١٥٤ من سورة الأعراف هكذا (فلما [كذا] سكت عن موسى الغضب) ، وفي نسخة الشيخ محمد محيي الدين جاءت الآية بذات الصورة في ١/ ٢٧٥ ، والصحيح : (ولما سكت ...) .

فإذا افترضنا أن مصحح نسخة الخانجي لا يحفظ القرآن فإننا نعلم علم اليقين أن الشيخ محيي الدين يحفظ القرآن . فبم نفسر هذا ؟!

(١) انظر مقدمة الشيخ لكتاب العمدة ٧/١ ففيها يتحسر على طبع التراث على ورق أصفر وخط

الدليل الثاني : من القرآن الكريم أيضا ، جاءت الآية الكريمة ٧٣ من سورة القصص في نسخة الخانجي ١٥/٢ في باب المقابلة هكذا : ﴿ وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمْ اللَّيْلَ لَتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصَرًا وَلَتَجْنُوا مِنْ فَضْلِهِ ﴾ [كذا] ، وجاءت الآية بذات الخطأ في نسخة الشيخ محيي الدين ١٧/٢ ، والصواب : ﴿ وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَتَسْكُنُوا فِيهِ وَلَتَجْنُوا مِنْ فَضْلِهِ ﴾ . فبم نفسر هذا أيضا ١٩ .

الدليل الثالث : من القرآن الكريم أيضا : في نسخة الخانجي ٣١/٢ في باب التفسير جاءت الآية ١٢ من سورة الرعد هكذا (وهو [كذا] الذي يريكم البرق خوفا وطمعا) ، وجاءت الآية بذات الخطأ في نسخة الشيخ محيي الدين ٣٨/٢ . والصواب (هو) بدون واو ، فبم نفسر هذا ١٩ !

الدليل الرابع : من الحديث الشريف : جاء في نسخة الخانجي ١٦٩/١ في باب الإيجاز : « فأما قوله عليه الصلاة والسلام : « كفى بالسيف شا » يريد شاهدا ، فقد حكاه قوم من أصحاب الكتب أحدهم عبد الكريم ، والذي أرى أن هذا ليس مما ذكروا في شيء ؛ لأن رسول الله ﷺ إنما قطع الكلمة وأمسك عن تمامها لئلا يصير حكما ، ودليل ذلك أنه قال : لولا أن يتتابع [كذا بموحدة قبل العين] فيه الفيران والسكران ... » ، وجاءت الكلمة بالخطأ نفسه في نسخة الشيخ محيي الدين ٢٥٣/١ . فبم نفسر هذا أيضا ١٩ !

الدليل الخامس : من الناحية العلمية : سبق أن ذكرت أنني ناقشت الشيخ الذي كان يدرس لنا مادة العروض حين ذكر القطف في الوافر ، وقلت له : إن العمدة جاء فيه القطع ، فقال الشيخ : إن القطع لا يدخل الوافر ، فقد جاء في نسخة الخانجي ١٢٠/١ في باب التقفية والتصريع بعد أبيات : « سقى طللا بحزوى » قول المؤلف : هذا وزن ملتبس يجوز أن يكون مقطوعا من مربع الوافر ، وجاء الخطأ ذاته في نسخة الشيخ محيي الدين ١٨١/١ ، والشيخ كما هو معروف علامة في علوم العربية . فبم نفسر هذا ١٩ !

الدليل السادس : من الناحية العلمية أيضا ، وسأجمع فيه عدة أخطاء : جاء في نسخة الخانجي ٢١٢/٢ في باب الرخص في الشعر : « ... والحزم [كذا] بحرف وحرفين وأكثر من ذلك وقد مضى فيما تقدم من هذا الكتاب ... » وجاء بذات الخطأ في نسخة الشيخ محيي الدين ٢٧٦/٢ ، والصواب « والحزم » بخاء فزاي .

وجاء في نسخة الخانجي ٢٣٥/٢ في باب الشطور وبقية الزحاف : « ... وإن كان الحرم في مفاعلتين فهو أعصب [كذا بالصاد المهملة] ... وإن كان فيه مع الحرم قبض [كذا] فهو أعقص ... » وجاء الخطأ نفسه في نسخة الشيخ محيي الدين ٣٠٥/٢ ،

وصحة الكلام : « وإن كان الحزم في مفاعلتن فهو أعصب [بالضاد المعجمة] ... وإن كان فيه مع الحزم نقص فهو أعقص ... » ؛ وذلك لأن العصب [بالضاد المعجمة] الذي يتحدث عنه هو إسقاط حرف من أول مفاعلتن ، وأما العصب [بالضاد المهملة] فهو إسكان الخامس المتحرك في مفاعلتن . وفي الجزء الثاني من القول : الأعقص هو الذي يجتمع فيه الحزم والنقص ، وليس القبض ، ويمكن للقارئ الأديب أن يرجع إلى جميع كتب العروض .

الدليل السابع : من الناحية العلمية أيضا : جاء في نسخة الخانجي ٢٢٦/٢ في باب الوصف : « وقال بعض المتأخرين : أبلغ الوصف ماقلب السمع بصرا ، وأصل الوصف الكشف والإظهار ، يقال : قد وصف أثوب الجسم إذا تم عليه ، ولم يستره ، ومنه قول ابن الرومي :

إذا وصفت ما فوق مجرى وشاحها

غلائلها ردت شهادتها الأزُر »

[كذا] بإسناد البيت إلى ابن الرومي ، وجاء الخطأ ذاته في نسخة الشيخ محيي الدين ٢٩٥/٢ ، ولو أنه رجع إلى أية مخطوطة كما يدعى في مقدمة الكتاب لوجد أن المخطوطات ذكرت أن البيت لأشجع السلمي . فبم نفس هذا !!؟ وانظر ماقلته أنا في نسختنا ص ١٠٩٧ .

الدليل الثامن : من الشعر : جاء في نسخة الخانجي ٢٢٨/١ في باب التجنيس قول دعبل هكذا :

أحبك حبا لوتضمنه سلمى سميك ذاك الشاهق الراس

والبيت بهذه الصورة خطأ فادح بل خطيئة لا تغفر ، وجاء بذات الصورة الفاضحة في نسخة الشيخ محيي الدين ٣٣٢/١ ، وكان يمكن أن نقول : إنه لم يره ، ولكن المصيبة هي أنه وضع رقما فوق كلمة « سلمى » ثم ذكر في الهامش : يريد به « سلمى » أحد جيلي طيء ، ثم ضبط كلمة « الراس » هكذا « الرأس » !! وصحة البيت :

إني أحبك حبا لوتضمنه سلمى سميك ذل الشاهق الراسي

والبيت كما يعرف القارئ الأديب من بحر البسيط ، أما في الصورة الأولى فليس إلا من بحر ميت . فبم نفس هذا !!؟

الدليل التاسع : من الشعر أيضا : جاء في نسخة الخانجي ١٠٩/٢ في باب في المديح قول الخطيئة هكذا :

تزورفتي يعطى على الحمد ماله ومن يعط أثمان المحامد يحمد
 تزورفتي يعطى على الحمد ماله ويعلم أن المرء غير مخلد
 يرى البخل لا يبقى على المرء ماله ويعلم أن المرء غير مخلد
 وجاء الخطأ نفسه في نسخة الشيخ محيى الدين ١٣٧/٢ ، إذ من السهل على أى
 إنسان متوسط الثقافة أن يعرف أن البيت الثانى هنا مقحم ، ولا قيمة له . فبم نفس
 هذا ١٩

الدليل العاشر من الشعر أيضا : في نسخة الخانجي ٣٨/٢ في باب الالتفات جاء
 بيتان للعباس بن الأحنف ، وكان الثانى منهما هكذا [وهو من المنسرح]
 إن تم ذا الهجر ياظلم فلا تم فما فى من العيش من أرب
 وجاء البيت في نسخة الشيخ محيى الدين ٤٧/٢ هكذا :

إن تم ذا الهجر ياظلم فلا تم فما فى العيش من أرب
 فهل يعقل أن الشيخ لا يعرف أن البيت قد انكسر وجاء أعلاه أسفله !!؟
 الدليل الحادى عشر : هو شىء مضحك ، ولكنه ضحك كالبكا ، في نسخة
 الخانجي ٨٥/٢ في باب في أشعار الكتاب جاءت أبيات لابن المدير في مدح الفضل بن
 سهل هكذا :

لفضل بن سهل يد تقاصر عنها المثل
 فباطنها للندى وظاهرها للسقبل
 ونائلها للغنى وسطوتها للأجل

وتلاحظ - أيها القارئ الأديب - النجمة التى في أول البيت الثالث ، وهى لافائدة
 منها ، ولكنها جاءت بوضعها هذا في نسخة الشيخ محيى الدين ١٠٦/٢ أليس هذا
 مضحكا !!؟

وسأكتفى من الشعر بهذا القدر لئلا يطول بنا القول .
 الدليل الثانى عشر : في نسخة الخانجي ٢٢٢/١ في باب التجنيس قال ابن رشيق :
 « وقال أبو تمام فأحكم المجانسة بالاشتقاق :

بحوافر حُفِرِ وصلب وصلب وأشاعر شعِرِ وخلقِ أخلقِ

فجنس بثلاث لفظات ... » [كذا]

فما كان من الشيخ - رحمه الله - إلا أن كتب رقما بعد « ثلاث لفظات » ،
وكتب في الهامش : « بل بأربع لفظات ، كما هو ظاهر ... » انظر نسخته ٣٢٤/١
وهذا الخطأ من الشيخ سببه أن هناك سقطا في نسخة الخانجي ، والصواب هو ما جاء
في خمسة مخطوطات وهو - بعد البيت المذكور - : « وأما ما ليس راجعا إلى أصل
قوله :

سلم على الربيع من سلمى بذي سلم
فجنس بثلاث لفظات » ، فلو أن الشيخ رجع إلى النسخة المخطوطة في الأزهر ،
أو إلى أية مخطوطة - كما يدعى في مقدمته - لكفى أمر هذا الخطأ ، ولم يذكر
تعليقه !!

الدليل الثالث عشر : في نسخة الخانجي ٢٢١/١ في باب التجنيس عند الحديث
على قول الراجز

عود على عود على عود خلق

قال ابن رشي : « وقال : الأول : الشيخ ، والثاني : الجمل المسن ، والثالث :
الطريق القويم [كذا] قد دلت بكثرة الوطاء عليه ... » .
وجاء القول ذاته في نسخة الشيخ ٣٢٢/١ ولو كان قرأ الكتاب كاملا لرجع إلى
المعاجم ورأى أن الصواب : وهو الطريق القديم ... وكذلك لو رجع لمخطوطة الأزهر
أو غيرها لكفى مؤونة هذا الخطأ .

الدليل الرابع عشر : في نسخة الخانجي ١٧٦/٢ في باب في معرفة ملوك العرب
جاء في السطر العشرين وما بعده : « وتبع هو الذي عقد الحلف بين ربيعة واليمن ، وهو
الذي أدخل في اليمن دين اليهود ثمانية وسبعين سنة » [كذا] ، وجاء القول ذاته في
نسخة الشيخ محيي الدين ٢٢٦/٢ ، ولو كان رجع إلى مخطوطة الأزهر أو غيرها لوجد
فيها : « وتبع هذا الذي عقد الحلف بين ربيعة واليمن ، وهو الذي أدخل اليمن دين
اليهود ، وكان ملكه ثمانيا وسبعين سنة » انظر نسختنا ص ٩٥٩

الدليل الخامس عشر : في نسخة الخانجي ٨١/٢ في السطر ١٦ : « وكتب بذلك
إلى على [كذا] ابن مقلة ... » والخطأ ذاته في نسخة الشيخ ١٠٢/٢ ، وهذا لا يمكن
أن يقع إلا إذا كان الشيخ سلم نسخة الخانجي للمطبعة كما هي ، ولا بد أن نعرف أن
الشيخ كان قد حقق وفيات الأعيان وفيه ترجمة ابن مقلة !!!

الدليل السادس عشر : في نسخة الخانجي ١٦٨/١ في السطر ٩٠٨ في باب
الإيجاز : « وروى أبو عبيدة [كذا] ... » والخطأ ذاته في نسخة الشيخ ٢٥٢/١ في السطر

الثاني ، ولو أن الشيخ - رحمه الله - كان قد رجع إلى أية مخطوطة كما يدعى لوجد أن المقصود هو أبو عبيد بدون تاء في آخره ، فيم نفسر كل هذا؟؟!!

وهذا غيظ من فيض وسبأني ذكر بعض الأمثلة الأخرى عندما أعرض النسخة التي يُدعى أنها محفقة ، ولكن النتيجة المؤكدة هي أن نسخة الشيخ محيي الدين هي بنسخها نسخة الخانجي على أن الخانجي يكون أكثر توفيقاً ، لأنه السابق في إخراج الكتاب ، فله فضل الريادة ، وأمر الخطأ وارد ، ولأنه كما قال أستاذنا العلامة محمود شاكر في مقدمة طبقات فحول الشعراء ص ٩ : « كان رجلاً بَرّاً نبيل النفس ، فوجدت من عطفه وكرمه ، ومن تأييده وحنّهُ ما أعانني على أن أتزوّد من العلم ماشاء الله أن أتزوّد ، لم يكن عالماً ، ولكنه كان يجمع للعلماء أصول علمهم ، وينشرها بين أيديهم ، ويغريهم بالحرص عليها ، فقلّ أن تجد عالماً أو أدبياً في زمنه لم يكن لهذا الرجل النحيف الضئيل الخافت فضّل عليه ، يذكره الذاكر محسناً في ذكره ، وينساه الناس مسيقاً في نسيانه ، ذلك هو أمين الخانجي ، الكتي ، الذي أحب الكتاب العربي كأنه ثراث أبيه وأمه » .

فهو عالم بالفطرة والممارسة لا بالشهادة والاختبارات ، وهو في رأي مثل الوراقين القدماء الذين كانوا يأخذون العلم بعامة من الكتب ، ويمكن للقارئ أن يقرأ ما كتبه عن الوراقين في دراستي في مقدمة كتاب من غاب عنه المطرب ، ويكفي السيد محمد أمين الخانجي شهادة الأستاذ محمود شاكر من ناحية ، وما أخرجه للمكتبة العربية الإسلامية من كتب كثيرة تدل على علمه الغزير وإحساسه بقيمة الكتب التراثية التي يطبعها من ناحية أخرى ، فنرجو من الله أن يجعل هذا في ميزان حسناته .

والذي لا يصح أن ننساه أن نسخة الشيخ محيي الدين لا تزيد عن نسخة الخانجي إلا في شيئين : الأول أنها وضعت ترقيماً لأبواب الكتاب . والثاني : أنها وضعت عنوانات جانبية في هامش الكتاب ، وأقول هذا شهادة ألقى بها ربي .

● - بعد قراءة نسخة الخانجي قمت بتفسير كل الهوامش التي كتبها ، ولك أن تتصور أيها القارئ الفاضل مقدار هذه المعاناة عندما تعرف أنني في هذه الحالة كنت كمن يبدأ في العمل من أوله .

وبعد أن انتهيت من هذه المقابلة وإعادة التعليقات ، وكنت قد أفدت إفادة كبيرة من مصادر المكتبة المركزية بجامعة الإمام في الرياض ، وبخاصة في جانب الدواوين = أقول بعد كل ذلك جاءت عطلة نهاية عام ١٩٩٤ م ، وقد شرفني بالزيارة في بيتي الزملاء الأفاضل الأستاذ الدكتور محمود محمد الطناحي - رحمه الله - والأستاذ الدكتور محمد الربيع - أطل الله عمره - الذي يعمل الآن وكيلاً للجامعة الإمام محمد بن سعود

الإسلامية لشتون الدراسات العليا ، والأستاذ الدكتور عبد الشافي عبد اللطيف - أطلال
الله عمره - أستاذ التاريخ بكلية اللغة العربية بجامعة الأزهر ، وجلسنا نتباحث في أشياء
كثيرة ، ويطوف بنا أخونا الطناحي في كل الاتجاهات بأسلوبه الساحر وفكاهاته الطريفة ،
فكانت الجلسة تجمع بين الثقافة العلمية الجادة ، والطرفة والنكتة التي تخفف عن النفس
الكثير من أحمالها ، ثم أخذت مفتاح الكلام عن العمدة والمتاعب التي واجهتها في سبيل
تحقيقه ، فما كان من أخى المرحوم محمود الطناحي إلا أن قال : لقد أنسيت أن أذكر
لك أنه وقعت في يدي نسخة محققة ، وأن أذكر لك أن هناك نسخة مخطوطة من الجزء
الثاني من كتاب العمدة في المكتبة المركزية بجامعة الإمام ، ولكنها غير مدرجة في
فهارس المكتبة ، وقد كتبت عنها ، وسأعطيك نسخة من كتيب صنته عن بعض
المخطوطات التي لم تذكر في الفهارس .

عندما سمعت هذا الكلام مادت الأرض بي ، وأسقط في يدي ، ومرّ بخاطري في
لحظات شريط ذكرياتي مع متاعب الكتاب ، وانعقد لساني لفترة ، وقلت للزملاء
الأفاضل : في هذه الحالة يجب أن أتوقف عن مواصلة العمل في الكتاب مادام قد صدر
في طبعة محققة ، لكن الدكتور الطناحي قال بنبرة جادة وأمرة : لا يجب أن تتسرع في
الحكم بالمقاطعة ، وإنما يجب أن تقرأ الكتاب المحقق ، ثم تنظر في أمر عملك ، وتساءل
نفسك : هل قام العمل المحقق الذي ظهر بما كنت تريده أو لا ؟ فإن وجدت أنه يفي
بالغرض فإنه يجب في هذه الحالة أن تتوقف ، وإن وجدت غير ذلك فسر في طريقك إلى
نهاية عملك وخطتك ، وأيد الجميع هذه المقولة ، لكنني كنت مترددا في قبولها ، وبعد
عدة أيام تكلمت هاتفيا مع الدكتور محمود الطناحي أشكو إليه بشي وحزني على الأيام
التي ضاعت هباء في تحقيق العمدة ، لكنه - رحمه الله - سرى عني وأزال بعض همي ،
وقال لي : إنك على بُعد أيام من السفر إلى الرياض ، وبالقطع ستجد هذا الكتاب هناك ،
وأؤكد لك أنه لو كان عندي لأعطيتكه .

وسافرت إلى الرياض ، وبعد أقل من أربع وعشرين ساعة كنت في مكتبة الرشد ،
بعد أن أخبرني أخى الأستاذ الدكتور محمد الصامل وكيل كلية اللغة العربية الآن
 بالرياض بأن الكتاب فيها ، وكنت أذهب إليها كثيرا ، واشتريت منها مجموعة من
الدواوين والكتب التي لم تكن في مكتبتني الخاصة ، ووجدت الكتاب المذكور ، وقد
كتب على غلافه الخارجي تحقيق الدكتور محمد قرقزان ، ومن منشورات دار المعرفة
بيروت ، ويشهد الله أنني أخذت الكتاب وجسمي كله يرتعش ارتعاشا شديدا ، كأني
أصبت بالحصى ، ولم تكن ارتعاشاتي الداخلية بأقل مما يظهر على جسمي .

صممت على أن أقرأ الكتاب كله ، مع التركيز على بعض النقاط التي كانت في ذهني ، والتي أتبعني في البحث عنها ؛ وذلك حتى يكون قراري بالتوقف عن العمل في الكتاب أو الاستمرار فيه قاطعا وشافيا ومقنعا .

أمضيت مع الكتاب الفصل الدراسي الأول والثاني للعام الجامعي ١٩٩٤ / ١٩٩٥ ، وقد خرجت بعد ذلك بنتيجة يدركها القارئ الفاضل من وجود عملي الآن بين يديه ، وكان قراري بالاستمرار في العمل قاطعا وشافيا ومقنعا ، بل وزاد تصميمي على مواصلة العمل بمنهجى الذى ارتضيته لهذا العمل ، وسأورد على القارئ بعض النقاط التي جعلتني أواصل المسيرة ، وبداية أحب أن أقول للقارئ الأديب : إن نسخة قرقران ماهي إلا تعليقات ، أو ما يطلق عليه قديما كلمة « الحاشية » ، على نسخة الشيخ محيي الدين ؛ وذلك لأن الأغلب الأعم من أخطاء نسخة الشيخ موجود في نسخة قرقران على الرغم من أنه يدعى أنه حصل على عدد من المخطوطات للكتاب ، ومنها مخطوطة الأزهر التي كانت النسخة الأولى عندي والتي رمزت إليها بالرمز [ف] ، والتي على أساسها سأناقش عمل الدكتور قرقران الذى حصل على الدكتوراه بهذا العمل تحت إشراف الدكتور أمجد الطرابلسي ، الذى كان يعمل في جامعة محمد الخامس بالرباط ، ويشهد الله أنني قلت في نفسي بعد الانتهاء من قراءة الكتاب : إن الدكتور أمجد الطرابلسي جامل الطالب المغربي في هذا العمل بمنحه درجة الدكتوراه ، وقد قلت ذلك في إحدى جلسات لجنة إحياء التراث في المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بوزارة الأوقاف ، والتي أتشرف بعضويتها ، فما كان من أخى الدكتور أيمن فؤاد سيد إلا أن قال لي : أرجو أن تصحح معلوماتك ، فالمدعو الدكتور محمد قرقران سورى يعمل في المنظمة الإسلامية للتربية والثقافة والعلوم إدارة الثقافة ، وهنا قلت : إن الجمالة لم تخرج بعيدا عن العصية !!

وحتى لا يكون كلامي مجردا فإنني سأذكر مجموعة من الأمثلة التي تؤكد كل ماقلته ، وتبين السر في قراري بالاستمرار في العمل حتى الانتهاء منه :

● - عندما يفتح القارئ الفاضل ٧١/١ في نسخة قرقران سيجد بيتين هما :

إن قصّرت عن غرض رمية أوزل فكر أو نبا خاطر
فإنني فيه على نية يخبر عن باطنها الظاهر

وقد أورد ابن رشيق هذين البيتين للاعتذار عن التقصير في مدح علي بن أبي الرجال بما يستحقه ، وهذه طريقة معروفة عن المؤلفين في مثل هذا الأمر ، فلو قرأت مثلاً مقدمة الحصري في زهر الآداب لوجدته في أثنائها يستشهد بأبيات يسند بعضها إلى نفسه وبعضها إلى غيره ، وبعضها يسكت عنه ، فهل المسكوت عنه يكون من صنعه ؟! ويشهد الله أنني كنت وضعت هذين البيتين في مقدمة النقاط التي لو تحدث عنها المحقق الهمام لانصرفت عن عملي ، بل وأحرقت عملي الذي يمثل جزءاً كبيراً من عمري الذي أنفقته عن رضا واقتناع مع هذا الكتاب .

المهم إن المحقق الهمام كتب في الهامش مانصه : « ليس البيتان في التنف للميمنى ، ولا في ديوان ابن رشيق لياغى » .

ومعنى هذا القول من المحقق أنه اكتشف شيئاً خطيراً ، وهو أن الميمنى الذي جمع شعر ابن رشيق وابن شرف لم ير هذين البيتين ، وأن الياغى الذي تفرغ لجمع شعر ابن رشيق في ديوان مستقل لم ير هذين البيتين ، وأن المحقق وحده هو الذي استدرك عليهما هذا التقصير !!

وفي الحق إننى صدمت من هذا القول مرتين : الأولى : من جرأة المحقق في هذا القول ، الذى يقطع فيه بتقصير عالين كبيرين أولهما معروف بأنه راهب في محراب الثقافة العربية الإسلامية ، وهو من هو فى عالم التحقيق . والثانية : لأن المشرف على هذا العمل وهو الدكتور أمجد الطرابلسي يشترك فى تحمل هذا الجرم ؛ وذلك لأنه لم يقرأ هذا القول ، ولو كان قرأه لكان له رأى آخر ؛ لأن الدكتور أمجد هو من هو فى عالم الأدب والثقافة والتحقيق ، ولكن شأنه شأن الغالبية العظمى من المشرفين على الرسائل الذين لا يكلفون أنفسهم بقراءة العمل الذى يشرفون عليه .

وعلى الرغم من جرأة المحقق فى قوله فإننى قلت : اجتهد فأخطأ ، وإن حماسة الباحثين لأعمالهم يجعلهم يرتكبون أخطاء تصل إلى درجة الخطيئة .

● - لكن الطامة الكبرى ، والمصيبة العظمى عندما يقرأ القارىء فى ٧٢/١ البيت الآتى ، ولم يذكر ابن رشيق قائله :

وأزرق الفجر يبدو قبل أبيضه وأول الغيث قطر ثم ينسكب

ثم يقرأ تعليق محقق آخر الزمان فى الهامش ، وهو بنصه : « ليس البيت فى التنف للميمنى ، ولا بديوان ابن رشيق لياغى » [كذا كذا كذا] .

وإذا كنا تجاوزنا فى البيتين السابقين وقلنا : إنه اجتهد فأخطأ وأن المشرف قصر فى عمله = فماذا نقول فى أمر هذا البيت وهو معروف لدى الأطفال الصغار الذى يحبون

الأدب ويقرأون روائع شعر العصر العباسي ، ويعرفون أن هذا البيت للبحثري ، وفي ديوانه ١٧١/١ ، إنني لا أشك في علم الدكتور أمجد الطرابلسي ولا في إحساسه الشعري ، ولكنني أشك في إشرافه وتوجيهه للطالب الذي هو من بلده ، إن صح ذلك .

وقد ردّدت بعد قراءتي تعليق المحقق الهمام مقولة أبي على الفارسي « تزيت وأنت حصرم » التي قالها لتلميذه الأخفش عندما تعالم ، وادعى أن أبا على أخطأ في مسألة من المسائل ، وكان أبو على في المجلس دون أن يعرفه الأخفش ، فلم يكن قد قابله قبل ذلك ، فلما انتهى المجلس سأله أبو على عدة أسئلة وقف فيها الأخفش ، فما كان من أبي على إلا أن كشف له عن شخصيته ، وقد لزمه الأخفش بعد ذلك ليتعلم منه ، ولكن مقولتي الأخيرة لهذا المحقق الهمام سأقولها بعد أن أعرض بعض أمثلة من مهزلة هذا الكتاب في جميع النواحي .

● - ولا أنسى هنا أن أذكر أن المحقق الهمام أخطأ فيما لا يصح بحال من الأحوال أن يخطيء فيه دارس مبتدئ ، في حين هناك طرق كثيرة لعدم الوقوع في هذا الخطأ أو الخطيئة ، هذا الخطأ أو الخطيئة يتمثل في أنه في ٥٥٥/١ ذكر ابن رشيق قوله تعالى : ﴿ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْتَوُونَ عَنْهُ ﴾ من الآية ٢٦ من سورة الأنعام ، فكتب محقق الكتاب في الهامش مانصه : « سورة الأنعام من الآية ٢٦ : ﴿ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْتَوُونَ عَنْهُ ﴾ إن يهلكوا [كذا] إلا أنفسهم وما يشعرون ﴾ والصواب ﴿ وإن يهلكون .. ﴾ ، فلو كانت ﴿ إن يهلكون ﴾ بإثبات النون لقلت : إن خطأ مطبعياً حدث في إسقاط الواو ، ولكن أن يُسقط الواو ثم يُسقط النون اعتقاداً منه أن الفعل مجزوم وإن علامة جزمه حذف النون فهذا من العجب العجيب !!

● - سبق أن قلت إن هذا العمل عبارة عن حاشية على نسخة الشيخ محيي الدين ، وأنه يسير على ذات الأخطاء حدوثك النعل بالنعل ، وسأذكر أمثلة لذلك - بالإضافة إلى ما ذكرته - تؤكد مقولتي ، ولن أستطيع أن أسرد كل الأمثلة ، وإلا فأنني سأنفق وقتاً وأضيع ورقاً فيما لا طائل من ورائه .

● - من هذه الأمثلة جاء في ٣٨١/١ في باب في عمل الشعر وشحذ القريحة له : « وقالوا : الحيلة لكلال القريحة انتظار الحمام [كذا] ... » وفي الصفحة التي بعدها ٣٨٢/١ : « وقال بكر بن عبد الله المزني : لا تكدوا القلوب ، ولا تهملوها ، وخير الفكر ما كان عقيب الحمام [كذا] ... » وهذا الخطأ موجود في نسخة الشيخ محيي الدين ٢١٢/١ ، ولو أن المحقق الهمام له دراية بكتب الجاحظ لوجد أن قول بكر بن عبد الله

المزني في البيان والتبيين ٢٧٤/١ ولو كان يعرف قراءة الحصري لوجد القول ذاته في جمع الجواهر ص ٢ وتصحيح هذا القول كان يصحح القول السابق ، وصحته «الحقّام» وهو الراحة ، انظر نسختنا ٣٤٠/١ ، ولكن المحقق لم تعجبه إلا كلمة «الحقّام» ولا أدري السر في اختياره الحمام دون غيره !!

● - ومن هذه الأمثلة جاء في ٤٠١/١ في باب المبدأ والخروج والنهاية : « وكانت الخيل البربرية [كذا] تهلب أذنانها كالبعال ... » ، وهذا الخطأ ذاته في نسخة الشيخ محيي الدين ٢٢٧/١ ، ولو كان المحقق يقظا لبتذكر أنه جاء في الصفحة السابقة ٤٠٠/١ : « ... ألا ترى أن امرأ القيس لما كان ملكا كيف ذكر خيل البريد والفرانق ... » فالحديث عن خيل البريد ، وليس الخيل البربرية ، هذا من ناحية إذا افترضنا أن يكون يقظا ، أما من الناحية الأخرى فإننا نحاسبه بنسخة الأزهر التي تحت يده ، فلو أنه قرأ المخطوطة ولم يسر معصوب العينين مسلوب التفكير خلف نسخة الشيخ محيي الدين = لوجد فيها : « الخيل البربرية » ، وانظر نسختنا ٣٦٣

● - وجاء في ٤٣٣/١ في باب الإيجاز : « ومن الحذف قوله عز وجل : ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ﴾ أي فيقال لهم : أكفرتم بعد إيمانكم » [كذا] ، وتابع في هذا ماجاء في نسخة الشيخ محيي الدين ٢٥١/١ ، وحسابنا له أن تحت يده مخطوطة الأزهر ، وفيها : « أي فيقال لهم : أكفرتم ؟ » ولوزدنا في حسابه لقلنا له : إنك لو كنت تعرف أن ابن رشيّق أخذ كتابه من جهات متعددة لعرفت أنه أخذ هذا من تأويل مشكل القرآن ٢١٦ ، وانظر نسختنا ٤٠٢

● - جاء في ٤٣٣/١ في باب الإيجاز في آخر سطر في المتن : « وروى أبو عبيدة [كذا] ... » ولن نحاسبه على جهله بكتب أبي عبيد القاسم بن سلام ، وإنما نحاسبه على أن عنده نسخة الأزهر المخطوطة ، وهو لم يتبعها ، ولم يشر إليها ، وإنما هو يسير معصوب العينين وراء نسخة الشيخ حذوك النعل بالنعل .

● - جاء في ٤٣٦/١ في باب الإيجاز : « فأما قوله عليه الصلاة والسلام : « كفى بالسيف شأ » ؛ ثم جاء بعد سطرين تكملة الحديث هكذا : « لولا أن يتتابع [كذا] بموحدة تحية قبل العين [فيه الغيران والسكران] » ، وهذا الخطأ ذاته في نسخة الشيخ محيي الدين ٢٥٣/١ ، ولا معنى لهذا إلا متابعتة لنسخة الشيخ ، ونحاسبه على اعتبار أن مخطوطة الأزهر تحت يده وفيها « يتتابع » بمشاة تحية قبل العين ، انظر ماقلناه في نسختنا ٤٠٥ و ٤٠٦

● - جاء في ٤٧٤/١ في باب التمثيل ، بعد بيتين في أول الصفحة : « وإنما غيرهُ

بالكبر ... » [كذا] ، وهذا مثل ماجاء في نسخة الشيخ ٢٧٨/١ ، وحسابنا للمحقق الهمام شديد ؛ لأن تحت يده مخطوطة الأزهر ، وفيها : « وإنما غيره الكبير » . انظر تعليقنا في نسختنا ٤٥١

● - ومن هذه الأمثلة : جاء في ٤٨٨/١ في باب التشبيه : « ... وخضرة كئامه ... » [كذا] مثل ماجاء في نسخة الشيخ ٢٨٦/١ ومخطوطة الأزهر ، وحسابنا معه يأتي بما جاء في الهامش فقد قال بالنص : « الكئام جمع كيم ، وهو الغلاف الذي يحيط بالوردة والزهرة فيسترها ، ثم ينشق عنها » ، ونقول للمحقق الهمام : إن كئام جمع كئامة وهو ما يوضع على أنف الدابة ، أما الصواب وهو ما ذكرناه في نسختنا ٤٦٨ عن المخطوطة [ص] فهو « وخضرة كئاميه » وذلك لأن الكئام جمع كيم بكسر الكاف وضمها ، وكئامة وهو وعاء الطلع وغطاء الثور ، وهو يكون جمعه كئام ، وأكئة ، وأكمام ، ولينظر اللسان حتى ينصلح لسانه وما في رأسه .

● - جاء في ٥٠٦/١ في باب التشبيه بيت للطرماح في صفة الظليم : « مجتاب شملة ... » وذكر في الشطر الثاني كلمة « قَدْرًا » ، وهي صحيحة ، ولكنه لما أراد أن يشرح في الهامش لم يشرح كلمة « قَدْرًا » ، وإنما شرح كلمة « قَدْرًا » التي ذكرها الشيخ محيي الدين وذكر تفسيرها في الهامش ، واقرأ معي قول محققنا الهمام في الهامش : « ... والقدر الفِرَق . يقول : هذا الظليم قد لبس شملة على قدر [كذا] ظهره ... » فمرة القدر ومرة القدر ، أليس هذا الأمر عجيبا في الشرح !!؟

● - جاء في ٥٣١/١ في باب الإشارة بعد بيت لعنترة : « وإنما ذكر امرأة أبيه [كذا بالهاء] ، وكان يهواها ... » ، ونحاسبه على أنه اتبع ماجاء في نسخة الشيخ ٣١٢/١ ، والصواب ما ذكرناه في نسختنا ٥٤١/١

● - جاء في ٦٢٨/١ في باب الاستطراد : « وأوضح [كذا] الاستطراد ... » مثل نسخة الشيخ ٣٩/٢ دون أن ينظر أو يشير إلى ماجاء في مخطوطة الأزهر ، انظر نسختنا ٦٢٩

● - جاء في ٦٦٢/١ في باب العلو : « وقال الجرجاني في كتاب الوساطة : والإقراط [كذا بزيادة الواو] مذهب عام ... » وهذه الزيادة مثل نسخة الشيخ ٦١/٢ دون أن يشير إلى ماجاء في مخطوطة الأزهر ، انظر ما في نسختنا ٦٧٣

● - في ٦٨٠/١ في باب الحشو وفضول الكلام في السطر الرابع : « فليس لذكر الرأس معه [كذا] معنى » ، وهذا مثل نسخة الشيخ ٧٢/٢ ، دون أن يشير إلى ماجاء في مخطوطة الأزهر ، انظر نسختنا ٦٩٣

● - في ذات الصفحة السابقة في السطر الثامن : « وسيرد إن شاء الله في بابه »
مثل نسخة الشيخ ٧٢/٢ ، دون أن يشير إلى ماجاء في مخطوطة الأزهر . انظر نسختنا
٦٩٣

● - جاء في ٦٨٨/٢ في باب التكرار : « ويقع أيضا على سبيل الازدراء والتهكم
والتنقيص » [كذا] مثل نسخة الشيخ ٧٦/٢ ، دون أن يذكر ماجاء في مخطوطة
الأزهر . انظر نسختنا ٧٠٥

● - جاء في ٧٣١/٢ في باب التغاير بيت للفرزدق في آخر صفحة المتن ، وقد
وضع المحقق الهمام رقعا أمام البيت ، وكتب في الهامش يقول لأفض فوه : « لم أجد
البيت في ديوان الفرزدق ... » ، وهذا قول يصيب القارىء الضعيف بالجهل ، أما
القارىء المتمكن فإنه سيعرف شيئا جهله المحقق الهمام ، هذا الشيء هو أنه اتبع نسخة
الشيخ محبى الدين في نهاية البيت « تجيزها » بالزى قبل الهاء ، ولو أنه قرأ مخطوطة
الأزهر - كما يدعى - لوجد ماينقذه من هذا ، فالكلمة « تجيزها » بالراء ، والبيت في
ديوان الفرزدق ٤٥٧/٢ طبعة الصاوى ، و ٣٦٥/١ طبعة دار صادر ، وأذكر لمحقق آخر
الزمان أن البيت في النقاىض ٥٢٢/١ وتحرير التحرير ٢٨٧ . انظر نسختنا ٧٥٠

● - جاء في ٧٣٦/٢ في باب في التصرف ونقد الشعر : « وقال الجاحظ : طلبت
علم الشعر ... فوجدته لايتقن إلا إعرابه ... فوجدته لاينقل إلا فيما اتصل ... » وهذا
مثل نسخة الشيخ ١٠٥/٢ ، مع أنه ذكر أنه مصدره الكشف عن مساوىء شعر المتنبي ،
وهذا المصدر ذكر مايتطابق مع مخطوطة الأزهر ، وكان يجب عليه أن يسير على حسب
المخطوطة التى توافق مصدره ، انظر نسختنا ٧٥٥

● - جاء في ٧٤٢/٢ في باب في أشعار الكتاب في السطر الثانى : « وهذا هو
الكلام الكتابى السهل المرسل » [كذا] ، وهذا مثل نسخة الشيخ ١٠٩/٢ ، دون أن
يذكر ماجاء في مخطوطة الأزهر . انظر نسختنا ٧٦٢

● - جاء في ٧٦٧/٢ في باب النسب في أثناء الحديث عن طرد الخيال : « ... فقال
طرفة وهو أول من طرقه ... » [كذا] ، وهذا مثل نسخة الشيخ ١٢٥/٢ ، دون أن يشير إلى
ما جاء في مخطوطة الأزهر . انظر التوضيح في نسختنا ٧٩١

● - جاء في ٩٥٦/٢ في باب من النسبة : وقال أبو عبيدة : أجود السهام التى
صنعها العرب فى الجاهلية سهام بِلَادٍ وسهام يثرب [كذا] وهما بلدان قريبان من حَجْرٍ
اليمامة ، وأنشد للأعشى :

بسهم يثرب [كذا] أوسهام بلاد

مثل نسخة الشيخ ٢٣٢/٢ في المرتين في « يثرب » بالمثلثة الفوقية ، دون أن يذكر ماجاء في مخطوطة الأزهر من ناحية ، ودون أن ينتبه إلى قول المؤلف : « وهما بلدان قريتان من حجر اليمامة » من ناحية أخرى ، فهل يثرب التي هي مدينة رسول الله ﷺ قريبة من حجر اليمامة ؟ ، والذي يجعلني أقول له هذا هو أنه ذكر في الهامش عن يثرب الأولى مانصه : « يثرب : مدينة الرسول ﷺ ، وقد نسبوا إليها السهام . معجم البلدان / يثرب ٤٣١/٥ » وفي الحق أن في معجم البلدان هذا الكلام ، لكن مؤلف العمدة لا يريد إلا « يثرب » بالمثلثة الفوقية بعد المثناة التحتية ، وهي القرية من حجر اليمامة ، ثم يذكر في الهامش عن يثرب في المرة الثانية بيت الأعشى من ديوانه وفيه « يثرب » بالمثلثة ، وأتحداه أن يكون هذا في الديوان ، ولو كان محققا يقطا ، أو قارئاً فطناً لفطن إلى ماكتبه هنا ابن رشيقي وماكتبه محقق الديوان في الهامش . انظر نسختنا ٩٦٩

● - جاء في ٩٥٨/٢ في باب من النسبة أيضا : « والإبل العسجدية والعبدية » [كذا بالموحدة التحتية بعد العين وقبل الدال] ، وهو في هذا يتبع ماجاء في نسخة الشيخ ٢٣٣/٢ ومخطوطة الأزهر ، ولكنه غير معذور ؛ لأن كتاب الحيوان من مصادره . انظر نسختنا ٩٧٢

● - جاء في ٩٩٥/٢ في باب في ذكر منازل القمر : « والنجوم [كذا] كلها لاتظهر في ليلة واحدة » [كذا] ، وهذا مثل نسخة الشيخ ٢٥٢/٢ مع أنه ذكر في الهامش أن مخطوطة الأزهر ذكرت « والمنازل » بدل « والنجوم » ، وذكر أيضا أن كلمة « واحدة » غير موجودة في مخطوطة الأزهر . انظر نسختنا ١٠١٥ و ١٠١٦

وفي ذات الصفحة وقبل هذا الاستشهاد الدليل الأكيد على أنه يتبع نسخة الشيخ دون تفكير ، وهذا الدليل هو عمله في قول المؤلف : « ... واستوفى جميع المنازل مخطئا لاشك (في خلافه) » وذكر في الهامش أن (في خلافه) غير مذكور في نسخة الأزهر .

● - جاء في ١٠١٥/٢ في باب الوحشي المتكلف والركيك المستضعف : « ويقال للوحشي أيضا حوشي ، كأنه منسوب إلى الحوش ، وهي بقايا إبل وبار بأرض قد غلبت عليها الجن فعمرتها ، ونفت عنها الإنس ، لا يطرؤها [كذا] إنسى إلا خبطوه » وهو مثل نسخة الشيخ ٢٦٥/٢ ، دون أن يشير إلى مخطوطة الأزهر ، وفيها « لا يطورها » . انظر التوضيح في نسختنا ١٠٤٢

● - جاء في ١٠٣٥/٢ في باب الرخص في الشعر : « وإنما يخاطب مالكاً [كذا] خازن النار ... » مثل نسخة الشيخ ٢٧٩/٢ ، دون أن يشير إلى مخطوطة الأزهر ، ولو

كان يعرف مصادر قول ابن رشيقي لعرف الحقيقة . انظر التوضيح في نسختنا ١٠٦٩ .
● - جاء في ١٠٦٠/٢ في باب الوصف : « ومنه قول أشجع السلمي :

إذا وصفت ما فوق مجرى وشاحها غلائلها ردت شهادتها الأزر »

ثم يضع المحقق الهمام رقما أمام « أشجع السلمي » ويقول في الهامش : ١٥ ، د :
قول ابن الرومي « ثم يضع رقما أمام البيت ويقول في الهامش : « البيت مفرد في ديوان
ابن الرومي ١١٤٩/٣ » ، وهذا شيء مضحك ولكنه ضحك كالبكا ، كيف يقول :
ومنه قول أشجع السلمي ثم يذكر أن البيت لابن الرومي في ديوانه ؟!

السرا أعرفه أنا وهو أن نسخة الشيخ ٢٩٥/٢ قالت : « ومنه قول ابن الرومي » ثم
ذكرت البيت ، لكن المخطوطات تذكر ، « ومنه قول أشجع السلمي » فجاء محقق آخر
الزمان وفعل فعلته . انظر التوضيح في نسختنا ١٠٩٧

ولهذا البيت قصة طريفة مع أخوي الكريمين الأستاذ الدكتور محمود الطناحي -
رحمه الله - والأستاذ الدكتور محمد الربيع - أطال الله عمره - ، فقد كنا في منزل
الأول ، وشرق بنا الحديث وغرب ، ثم قال لي الدكتور الطناحي : هل هناك شيء
طريف في مجال عملك في العمدة ؟ قلت له : إن عندي أطرف شيء يدل على أن
الشيخ محمد محيي الدين نقل نسخة الخانجي بنصها ، وبما فيها من أخطاء ، فقال لي -
وكان من المحبين للشيخ محيي الدين مثلنا ، ولكنه كان يزيد في هذا الحب ليصل به إلى
درجة العصبية ، وكنت أقصد بهذه الملاحظة أن أستثير مخزونه العلمي لأفيد منه ،
ويشهد الله أنني ما لقيته مرة من المرات إلا وخرجت بفائدة لم أكن أعرفها - : لا تلق
الكلام على عواهنه دون دليل ، قلت له : هات نسخة الشيخ ، وافتح ٢٩٥/٢ ففعل ،
فقلت له : اقرأ : ومنه قول ابن الرومي ثم اقرأ البيت ، فقرأ ، فقلت له : هات ديوان ابن
الرومي ١١٤٩/٣ فقرأ البيت فيه نقلا عن العمدة ، والبيت في الديوان دون سابق
أولاحق ، فقلت له : مارأيتك ؟ فسكت ، فقلت له : هات جمع الجواهر ، وافتح صفحة
١٣٧ ، فوجد البيت فيه ، ويسبقه بيت آخر ، وينسبان فيه إلى أشجع السلمي ، فقلت
له : لكن الدليل الأكبر أن تقرأ كتاب أخبار الشعراء المحدثين ص ٩٩ [ضمن كتاب
الأوراق] ، فإنك ستجد البيت فيه ضمن قصيدة من سبعة وثلاثين بيتا ، فما كان منه -
رحمه الله - إلا أن قتل رأسي ، وقال : خفف حملتك على الشيخ ، ثم رأيت يضع
علامة في جمع الجواهر ، ثم أفادني في هذا اليوم فائدة جلية لم أكن أعرفها ، وهي أن
أبا همام الدكتور عبد اللطيف عبد الحلیم كتب بحثا عن تحقيق ديوان ابن الرومي ، وأنا
أحاول حتى الآن أن أعثر عليه .

ذكرت الآن أمثلة متنوعة من متابعة المحقق الهمام لنسخة الشيخ محمد محيي الدين ، ويستطيع القارئ الأديب الذي ابتلى بشراء نسخة الدكتور محمد قرقزان أن يقابل جميع الصفحات والهوامش ليتأكد من أن مذكرته مجرد أمثلة فقط ، وإنما الكتاب جله على هذه الطريقة من المتابعة ، حتى إن المحقق الهمام وضع أرقاما أمام الأبواب كما فعل الشيخ ، وهذا غير موجود في أية مخطوطة ، مما يدل على أيتها القارئ الفاضل على أنها نسخة مكررة من نسخة الشيخ ، وعليها حواش من صنع هذا المحقق !!

■ - وبعد أن انتهيت من توضيح أن النسخة المذكورة عبارة عن مجموعة من الحواشي حول نسخة الشيخ محمد محيي الدين أذكر أمثلة متنوعة ، ويشهد الله أنها أمثلة ، وليست حصرا ، ولذلك ألح في طلبى بأن يمسك من معه هذه النسخة مع نسختنا ويقابلهما كلمة كلمة ليعرف طريقة محقق آخر الزمان .

● - جاء في ٣٩١/١ في باب المبدأ والخروج والنهية بيتٌ لديك الجن ، وقد أردت أن أعرف كيف وضعه في الفهارس ؛ لأنه لم يحدد في تحقيقه في الكتاب تسمية البحر الشعري ، فوجدت فارس التحقيق يذكر أن البيت من البسيط ، مما جعلني أقول : إن علمه بالعروض بسيط . انظر نسختنا ٣٥٣

● - جاء في ٤٩٧/١ في باب التشبيه بيتان لاين المعتز ، فرجعت إلى فهارسه التي تصيب الدارسين بالجهل فوجدته كتب أن البيتين من مجزوء المنسرح [كذا] ، وليس هناك شيء اسمه مجزوء المنسرح ، وإنما هناك المنسرح الصحيح والمنسرح المنهوك ، والبيت من المجتث ، أليس يحق لى والحالة هذه أن أقول : إن عمل هذا الرجل يجب أن يُجتث من عالم التحقيق ، ويجب على المحقق أن يرجع إلى المرحلة الثانوية أو الجامعية ليدرس مادة العروض ؟! انظر نسختنا ٤٧٨

● - جاء في ٦١٣/١ في باب التقسيم بيتان لأبي العميثل الأعرابي ، وكتب في الفهارس إنهما من البسيط !! والقارئ الجاد والدارس المجتهد يعرف أنهما من الكامل . انظر نسختنا ٦١١

● - وجاء في ٧٠٠/٢ و ٧٠١ في باب الاطراد ثلاثة أبيات لأبي تمام ، وكتب المحقق الهمام أن الأبيات من المتقارب ، فأى جهل يصل إلى الطلاب إذا كان هذا يقوم بالتدريس حاليا ؟ وأى جهل يصل إلى القارئ المتسرع ؟ أما القارئ العالم فإنه يعلم أن هذا من بحر السريع . انظر نسختنا ٧١٧

● - جاء في ٦٢٢/١ في باب التفسير ثلاثة أبيات لحاتم الطائي أو عتيبة بن مرداس ، وثالث الأبيات كتبه المحقق الهمام هكذا :

وأُسمر خطيًا كأن كعوبه نوى القُشْبُ سب قد أربى ذراعًا على العشر
ولا أدري بم أصف هذا المحقق أو أصف عمله ، ولو فعل ذلك طالب في تمهيدى
الماجستير لفصلته وطرده من الدراسات العليا ؛ لأنه يجب أن يعمل نجارًا أو حدادًا أو غير
ذلك مما يمكن أن يفلح فيه ، وصحة كتابة البيت :

وأُسمر خطيًا كأن كعوبه

نوى القسب قد أربى ذراعًا على العشر

● - وجاء فى ٧٠٠/٢ فى باب الاطراد بيتان كتب الأول منهما هكذا :

من يكن رام حاجة بعدت عنه وأعيت عليه كل الحياء

وأى مبتدىء درس العروض يعرف أن كتابته الصحيحة تجعل الهاء من « عنه » فى
الشطر الثانى ، وإذا ادعى مدع أى عذر فإننى أستطيع أن ألقمه حجرا وأقول له : انظر
البيت الذى يليه فقد كتبت كلمة « بن » الباء فى الشطر الأول والنون فى الشطر الثانى .
هذه أمثلة مجرد أمثلة من جهل صاحبنا بالعروض ، وأكرر رجائى بأن يقرأ كل من
ابلى بشراء نسخة هذا المحقق الهمام = الفهارس بدقة ليرى العجب العجيب ؛ لأننى
لا أستطيع أن أذكر كل ما جاء فى هذا الشأن .

■ - وأعرج على شىء آخر فى تحقيق المحقق الهمام وهو عدم الأمانة وعدم الدقة
فى الإحالة والتخريج ، فمثلا :

● - جاء فى ٧٨٧/٢ فى باب فى المديح قول للمبرد ثم بيتان للحطيئة ، وقد أحال
المحقق الهمام إلى الكامل ٣٩٨/١ واتحداه أن يبين ذلك فى الكامل ، فالبيتان لم يذكر
أبدا فى الكامل !! وانظر التوجيه فى نسختنا ٨٠٩ و ٨١٠

● - جاء فى ٦٣٦/١ فى باب الالتفات ثلاثة أبيات لابن الرومى ، فلا يهتم المحقق
الهمام بالرجوع إلى المصدر وهو الديوان ، وإنما ينقل عمن نقل عنه وهو كفاية الطالب ،
على الرغم من أن الديوان من مصادره ، وقد رجع إليه فى أماكن أخرى .

● - وجاء فى ٤٣٤/١ فى باب الإيجاز رجز لأعرابي « أطلس يخفى ... » ، ثم
يأتى المحقق الهمام فيسرق الشرح الذى ذكره الأستاذ عبد السلام محمد هارون - رحمه
الله - فى البيان والتبيين ٥٠/١ دون أن ينسبه إلى صاحبه ، وانظر معنى قول هذا المحقق
بالنص : « والأطلس : مالونه الطُلُسة ، وهى غيرة إلى سواد (القاموس : طلس) [كذا] .
وأراد أنه يسرع العدو فيثير من الغبار ما يخفى شخصه » ، وكل هذا من هامش البيان
والتبيين ماعدا (القاموس : طلس) فقد أراد المحقق أن يخدعنا بأن الشرح من عنده
ويحيلنا إلى القاموس ، فى حين أن المذكور فى القاموس بالنص : « والأطلس الثوب

الخلق ، والذئب الأمعط في لونه غبرة إلى السواد » . فبم تسمى هذا أيها القارئ الفاضل !!؟

وقد فعل هذا كثيرا في كلام للشيخ محمد محيي الدين والأستاذ محمود محمد شاكر ، ولن أحيلك أيها القارئ إلى الصفحات لأدفعك دفعا إلى قراءة الكتاب كله ، ثم إلقائه في قمامة المطبوعات ، ولكنني سأذكرك أن تقرأ بيت ابن رواحة « فخيروني أثمان العباء ... » فقد نقل الشرح من هامش طبقات فحول الشعراء دون أن يذكر ذلك !! . وعندما تقرأ الكتاب كله سيكون حكمك مطابقا لحكمي الذي سأقوله في نهاية عرض رؤيتي في الكتاب .

● - جاء في ٣١٧/١ في باب القوافي قول الفضل بن العباس اللهي :

فاملئي وجهك الجميل خموشا

ثم قال :

وبناسميت قريش قريشا

ويذكر المحقق الهمام في الهامش أن هذا القول في المزهري ٣٤٤/١ والخزانة ٢٠٤/١ . ولن أذكر المهزلة العلمية هذه ، وإنما سأحيلك أيها القارئ إلى نسختنا ٢٦٧ و ٢٦٨ .

● - أما في الأعلام فحدث ولا حرج ، فهو لا يتثبت من شيء ، انظر ما قاله في سليمان بن قتة ، وأبو بكر بن حزم ، وكرز بن حفص ، وغيرهم كثير ، ولا يعرف ألقاب الشعراء ، وإنما يخلط هذا بذلك ، فتجده في الفهارس مثلا يقول : « مسلم بن الوليد ، صريع الغواني ، الخليل » [كذا] ثم تجده يذكر الخليل وحده ، ثم يكتب بجوار الحسين بن الضحاك الخليل ، فأى نوع من المحققين هذا النوع !!؟

● - وسأذكر لك أيها القارئ الفاضل مثلا صارخا : جاء في ٩١٨/٢ في باب في ذكر الوقائع والأيام ، في ذكر يوم الغيظ : « وزعم سعدان عن أبي عبيدة .. » فيأتي المحقق الهمام فيكتب رقما ثم يقول في الهامش مانصه : « لعل سعدان هذا هو محمد بن سعدان ... » .

وهذه فضيحة علمية مابعدھا فضيحة ؛ وذلك لأنه لو قرأ قراءة متأنية في النقائض لوجد أن هذا الاسم يتردد كثيرا في النقائض ٣٧٢/١ و ٨١١/٢ و ٩٠١ وغير ذلك كثير في النقائض ، وأن سعدان هذا هو أبو عثمان سعدان بن المبارك ، ولا أستطيع أن أقول عن هذا المحقق إلا أنه تلميذ مبتدئ في روضة التحقيق ، ويحتاج إلى من يأخذ بيده أو يرجله إلى الطهارة من هذه الأنجاس العلمية .

● - وبعد ، فإن هذه أمثلة من عمل يجب على صاحبه أن يستره ستر العورة ، وأن يتبرأ منه ؛ لأنه ابن غير شرعى ، ولو كانت القوانين تسمح بسحب الدرجات العلمية لطلبت من المملكة المغربية أن تحرمه من هذا اللقب الذى يصدر به اسمه ، وأن تسترد منه كل ما أنفقته عليه فى الدراسات العليا ، ولو كان الأمر ممكنا أيضا لطلبت من كل الذين اشتروا هذا الكتاب أن يردوه له وأن يستردوا ثمنه ، وإذا لم يستطيعوا فإن على كل واحد أن يدعو عليه بأن ينصرف عن العلم إلى شىء آخر من أمور الحياة .

ولما لم يكن الأمر بهذه السهولة فإننى أقترح على القائمين على الأمر فى المملكة المغربية أن يفعلوا معه ما كان يفعله أحمد بن المدبر فى الشعراء الذين لا يعجبه شعرهم ، فقد كان هذا الرجل يأمر غلامه بأن يأخذ الشاعر غير المبدع إلى المسجد ، ويجعله يتوضأ ثم يصلى عن كل بيت من أبيات قصيدته مائة ركعة ، فكان لا يأتيه من الشعراء إلا من يثق فى شعره ، ولذا فإننى أطالب بأن يجبر هذا المحقق على أن يصلى عن كل صفحة مائة ركعة ، إننا لو فعلنا مثل ذلك لطهرنا الساحة من أمثال هذا الغثاء ، ثم لطهرناه من أدرائه !!

● - وبعد هذا العرض أعتقد أن القارئ الأديب عرف نتيجة قراءة هذا الشىء الذى يسمى تحقيقا ، ويرى أننى أصريت على أن أنتهى من عملى بطريقتى وخطتى التى بدأت بهما ، ولذلك عندما قابلنى أخى الأستاذ الدكتور محمود الطناحى - رحمه الله - قال لى : مانتيجة قراءة التحقيق الذى أخبرتك به ؟ قلت له على الفور : إننى بعد القراءة قلت : فليمدد أبو حنيفة رجله ، فما كان منه - رحمه الله - إلا أن فحص الأرض برجليه من شدة الضحك ، وكان - رحمه الله - من المتذوقين للنكتة والطرفة .

● - عدت من الرياض فى نهاية العام الجامعى ١٩٩٥/١٩٩٤ بعد أن أمضيت هناك خمسة أعوام ، ولم أكن قد انتهيت من النسخة الخطية التى دلتنى عليها أخى الأستاذ الدكتور محمود الطناحى - رحمه الله - والسبب فى ذلك هو أننى قضيت الجزء الأكبر من هذا العام فى قراءة نسخة قرقران ، وبدأت بعد العودة رحلة عذابات المرض واستئصال المرارة .

بفضل من الله انتشلت نفسى من كل الآلام النفسية التى أعقبت الجراحة ، وبدأت أعود إلى أوراقى ، وفى كل مرة أعود فيها إلى العمدة كنت أحس بحالة عاشق كان قد افتقد محبوبته ، ثم فجأة يراها فى الطريق فيذكر كل شىء ، ويعود إليه حماسه ، وتنحرك فيه دماء العشق ، وتدفعه دفعا إلى احتضان المحبوبة ، لكننى لم أنس طريقتى التى سبق أن تحدثت عنها ، وهى أننى لا أستطيع أن أجلس للعمل فى كتاب واحد ، فقد

كنت في أثناء بحثي في الرياض عن نسخ من العمدة عثرت على نسخة خطية نادرة من كتاب سر الفصاحة ، فكنت أعمل فيها بجوار عملي في العمدة حتى لا أمل .

ولكن أخي الأستاذ محمد الخانجي لم يصبر حتى أنتهي من عملي في مقابلة النسخة التي دلتني عليها الدكتور محمود الطناحي ، فقد بدأ في جمع العمدة في النصف الثاني من عام ١٩٩٦ ، ويبدو أنه كان يدفعني للانتهاء منه دفعا ، كما كان يخاف من جملة كنت أقولها دائما وهي : إنني أخاف أن أموت قبل أن ينتهي العمدة بالطريقة التي ارتضيها ، فقد كنت أقوم بعمل مزدوج يتمثل في تصحيح التجارب مع مقابلة النسخة التي دلتني عليها الدكتور الطناحي ، وكان في هذا العمل مخالفة تامة لكل أوامر الأطباء الذين نصحوني بعدم الإجهاد ، وبخاصة لأن عيني أصبحتا في حالة لا تسمح بأن أقرأ أكثر من ساعتين طوال اليوم .

● - إن تصحيح التجارب في هذه الأيام - بالنسبة لي على الأقل - قسوة مابعدھا قسوة ، وبخاصة لأنك تصصح الجزء الذي يأتيك فيعود إليك بأخطاء لم تكن موجودة ، ولذلك فإنني أزعم أنني صححت تجارب هذا الكتاب أكثر من سبع مرات ، وفي كل مرة أقرأ الكتاب كله !! وفي كل مرة أجد شيئا جديدا من الخطأ لم يكن موجودا ، ومن هنا فإنني من الآن أطلب المعذرة من القارئ الفاضل عما يمكن أن يكون قد بقي من أخطاء يدركها الأديب اللبيب .

● - فوجئت في شهر سبتمبر ١٩٩٧ باتصال هاتفى من أخي العالم المحقق الأستاذ الدكتور أحمد عبد المجيد هريدى ، والمفاجأة ليست في الاتصال ، فنحن على اتصال دائم ومستمر إن شاء الله ، ولكن كانت المفاجأة في الغرض من الاتصال ، فقد أخبرني أنه وجد نسختين مغربيتين من كتاب العمدة في معهد المخطوطات العربية التابع للجامعة الدول العربية ، وأعطاني رقميهما ، وقد أخبرته أنني كنت قد ذهبت إلى المعهد في أول رحلتى مع الكتاب لأبحث عن أية مخطوطة ، فأخبرني المسئولون وقتها بعدم وجود مخطوطة للكتاب عندهم ، وقد علمت من أخي أن هاتين المخطوطتين مع غيرهما لم يكن قد تم إدراجهما في قائمة المخطوطات ، وبخاصة في فترة توقف المعهد أو كثوونه في أيام المقاطعة العربية لمصر ، فقلت له : إن هذا الأمر صحيح ؛ لأنني عندما ذهبت إلى المعهد للحصول على نسخة من كتاب كفاية الطالب عرفت أنه ضمن الكتب التي لم تدرج في القائمة ، وقد ذكرت ذلك في تحقيقى للكتاب .

أخبرت أخي الأستاذ محمد الخانجي بهذا الخبر الطيب ، ورجوته أن يعمل على إحضارهما ؛ لأن ظروفى الصحية والنفسية لا تسمح لى بالتحرك كثيرا ، ففضل

مشكوراً بإحضارهما ، (لنسخة الأولى تحمل رقم ٢٠٢٤ أدب والثانية تحمل رقم ٢٠٢٥ أدب .

وبدأت رحلة جديدة مع الكتاب وهي مقابلة مخطوطتين دفعة واحدة مع الكتاب الذي كان قد جُمع جمعاً كاملاً ، ولم يبق إلا أن أتفرغ لعمل الفهارس ، ولكنها إرادة الله عز وجل التي تجعل كل شيء يسير في نظام محدد ويظهر في وقت معلوم ، ولم تكن نستطيع بعد الجمع النهائي للكتاب أن نضع إشارات وأرقاماً في الهوامش ؛ لأنه ربما أدى ذلك إلى أخطاء جديدة تمنعني من الاستمرار في الكتاب ، وكثيراً ما كانت تنتابني حالات ضيق شديد تُصور لي أن أبعد عن الكتاب ابتعاداً كاملاً ، ولكنني بعد أن تهدأ نفسي أجدني أندفع نحوه اندفاعاً بحماسي الأول ، وبخاصة عندما أتذكر أفراحي التي كنت أشعر بها عندما أجد قولاً ذكره المؤلف في مصدر من المصادر ، كنت أجدني في كل مرة أعود إليه أردد « ما أحلى الرجوع إليه » .

● - بعد انتهاء العام الجامعي ١٩٩٧/١٩٩٨ كنت قد انتهيت من مقابلة نسختي معهد المخطوطات ، وقد اضطررت إلى السفر إلى المملكة العربية السعودية في العام الجامعي ١٩٩٨/١٩٩٩ ، وفي أثناء هذا العام قمت بعمل الفهارس الكاملة للكتاب ، وإذا كانت عملية تصحيح التجارب صعبة فإن عمل الفهارس أشد صعوبة ، ولا يعرف ذلك إلا من خبر هذا العمل ودخل إلى دروبه ودهاليزه ، وبخاصة لأنني قمت بعمل أنواع عدة من الفهارس تتمثل في : فهرس آيات القرآن الكريم ، فهرس الأحاديث النبوية ، فهرس الأمثال العربية ، فهرس الأقوال [وهذا كان صعباً جداً] ، فهرس الأشعار ، وفي هذا الفهرس كنت أذكر الآيات كلها إذا كانت النماذج تشتمل على أكثر من بيت ، وفهرس أنصاف الآيات ، وفهرس الأعلام ، وفهرس المصادر والمراجع ، ثم فهرس تفصيلي لموضوعات الكتاب .

هذه رحلتي مع هذا السفر الجليل ، وهي رحلة شاقة وصعبة ، وبحقدار مافيها من مشقة وصعوبة فإنها كانت تملأ نفسي بالفرح والسرور الذي يُنسي معهما كل ألم وتعب ؛ فإن المولود عندما يستهل تنسي أمه كل متاعبها ، وتنقلب صرخاتها إلى ابتسامات وضحكات ونظرات حانية إلى الوجه البريء الذي أطل على الوجود !!

وأرجو من القارئ الفاضل أن يسامحني في ذكر هذه المراحل التي مررت بها ؛ فقد أحببت أن يعيش معي في ذات الظروف التي عشتها ، وأذكر له بيتين قلتهما في هذا الشأن :

لِكُلِّ كِتَابٍ فِي حَيَاتِي قِصَّةٌ تَوْضُحُ أَبْوَابًا مِنَ الْجُهْدِ خَافِيَةٍ
فَمَا كُنْتُ تَذْرِبُهَا بِدُونِ مَقُولَتِي وَتَجْمَعُ آثَارًا مِنَ الْعِلْمِ عَالِيَةٍ

وصف المخطوطات

قد يتصور القارئ الفاضل أن هناك خطأ ما فى ترتيب هذه المخطوطات ؛ وذلك لأنه قد يرى أن ترتيبها كان يجب أن يكون على حسب أقدميتها فى النسخ أو الكتابة ، وله بعض الحق فيما يرى ، ولكن عندما يعرف أن المسألة بالنسبة لى لا تقاس بهذه الطريقة فسوف يرتضى مذهبى إليه ، بل وسيؤيده ، ويتنازل عن رؤيته السابقة .

والسبب فيما ذهبى إليه هو أننى أرى أن النسخة الأحداث فى النسخ كانت أولى النسخ التى وقعت فى يدى ، كما كانت السبب فى بدء هذا العمل الجليل ، من ناحية أنها أجابت عن الكثير من الأسئلة التى كانت تدور فى رأسى قبل حصولى عليها ، ولم أكن أجد لهذه الأسئلة جوابا ، فقد سبق أن بينت بعض الأخطاء التى وجدتتها فى نسخة الشيخ محمد محى الدين ، وكنت فى أول الأمر أرى أن هذه النسخة قد حققها الشيخ ، وكنت أتصور أن الأخطاء التى فيها لا تعدو أن تكون أخطاء مطبعية أو أخطاء فى التصحيح ، وقد قامت نسخة الأزهر بتصحيح الطريق أمامى ، وصوبت الكثير من الأخطاء التى كنت أجدها فى نسخة الشيخ ، وقد لازمتنى هذه النسخة مايقرب من ثمانية أعوام من عام ١٩٨٢ - ١٩٩٠ كنت أقوم فيها بعمل تصحيح نص الكتاب من خلالها ، ثم تخريج مافيه من نصوص ، وكنت قد وضعت فى برنامجى أننى لن أدفع هذا الكتاب إلى المطبعة إلا بعد أن أجد نسخا أخرى أو نسخة على الأقل وتكون مكتوبة بخط مغربى ، ومن هنا أرى - ويرى معى القارئ الفاضل - أن هذه النسخة الأزهرية هى الأقدم فى ملازمتى وخدمة الكتاب ، وإن كانت أحدث فى تاريخ النسخ .

وقد شاءت إرادة الله أن أحصل على بغيتى وهى النسخة المغربية الموجودة فى المكتبة المركزية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض فى أول العام الجامعى ١٩٩١ / ١٩٩٢ م ، ثم تأتى النسخة التى دلتى عليها أخى المرحوم الأستاذ الدكتور محمود الطناحى ، فى عام ١٩٩٤ / ١٩٩٥ وهى الجزء الثانى فقط من الكتاب ، ثم تأتى النسختان المغربيتان بعد الانتهاء من جمع الكتاب ، ومن هنا فإتنى أرى أن هذا الترتيب يوافق المعاشة معى ولن يقلل من قيمة السرد .

أولا : مخطوطة الأزهر :

هذه المخطوطة عثرت عليها فى عام ١٩٨٢ حين كنت أبحث فى مكتبة الأزهر عن أشياء تنفعنى فى الترقية لدرجة أستاذ ، وقد خرجت من هذه المكتبة فى ذلك العام بمجموعة نفيسة من المخطوطات كان منها كتاب « من غاب عنه المطرب » للشمس الدين الذى ظهر عام ١٩٨٤ م ، وهذه المخطوطة من العمدة موجودة فى المكتبة الأباضية الملحققة

بمكتبة الجامع الأزهر ، وهي تحمل رقم ٦٨٤٤ عمومية ، ورقم ٢٣٩ خصوصية ، وعنوان الكتاب في هذه المخطوطة هو : العمدة في محاسن الشعر وآدابه وصناعاته ، وتقع في جزءين : الجزء الأول يقع في ١٥٠ ورقة ، وفي نهايته كُتب : تم الجزء الأول من كتاب العمدة في محاسن الشعر وآدابه لابن رشيق القيرواني ، وكان الفراغ منه يوم السبت الموافق ١٤ رجب سنة ١٣٠٦ على يد كاتبه الفقير إلى الله تعالى محمد بن عبد الله الزمراني غفر الله له ولوالديه وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم والحمد لله رب العالمين .

والجزء الثاني يقع في ١٥٠ ورقة أيضا ، وفي نهايته كُتب : تم كتاب العمدة في محاسن الشعر وآدابه تأليف أبي علي حسن بن رشيق القيرواني الأزدي ، وكان الفراغ منه في شهر جمادى الأولى سنة اثنين [كذا] ومائة بعد الألف ، وكان الفراغ من نقل هذه النسخة يوم الأربعاء [كذا] المبارك السادس من شهر ذي القعدة سنة ألف وثلاثمائة وستة من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة وأتم التحية ، وعلى آله وصحبه ذي [كذا] النفوس الزكية ، على يد أفقر العباد إلى ربه في الدنيا ويوم التناد محمد بن عبد الله بن الزمراني ، غفر الله له ولوالديه آمين آمين .

وقد رمزت لهذه المخطوطة بالرمز [ف] ، وهذه المخطوطة هي التي كتبت أرقام صفحاتها في المتن بالأرقام العربية التي نستعملها نحن أهل المشرق العربي .

وعلى الرغم من أن هذه المخطوطة ساعدتني في تصحيح كثير من الأخطاء التي جاءت في نسخة الشيخ محمد محيي الدين = إلا أنها مليئة بالأخطاء الإملائية ، وهذه الأخطاء لم أشأ أن أشير إليها في الهامش ؛ لأن هذا سيستغرق جهدا وأوراقا ، ثم لن تقدم الإشارات فائدة للقارئ ، فمثلا : تكتب كلمة « قالوا » فيه هكذا : « قالو » بدون ألف ، وتكتب كلمة « دعا » هكذا « دعى » ، و« سعى » تكتب « سعا » فكنت أتجاوز عن ذلك كله ؛ لأن المهم هو النص في ذاته .

ثانيا : مخطوطة مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض :

كان لتوصية أخي الفاضل الدكتور محمد بن حسن الزير = أثر كبير في اهتمام الإخوة القائمين على أمر المكتبة بالبحث عن مخطوطة للعمدة ، ولم يمض وقت طويل في بداية العام الجامعي ١٩٩٢/١٩٩١ إلا وكان معي مصورة (ميكروفيلم) من نسخة مكتوبة بالخط المغربي ، وقد أسعدتني هذه النسخة سعادة كبيرة ؛ لأنها صححت مع النسخة [ف] السابقة كل الأخطاء التي جاءت في نسخة الشيخ محيي الدين ، إلا أن

هذه النسخة تمتاز بشيء خاص وهو أنها عندما تذكر نصا من كتاب ما فإنها تتطابق مع هذا الكتاب في نصه ، بخلاف باقي النسخ التي تختلف فيما بينها .

ومن أجل ذلك فقد اعتبرت هذه النسخة أصلا في تحقيق الكتاب ورمزت لها بالرمز [ص] ، على الرغم من أن بها سقطا قد يصل إلى ثلاثين صفحة في أماكن متفرقة سيرى القارئ الإشارة إليها في الهوامش ، وتقع هذه النسخة في جزعين يشتملان على ٢٠٠ ورقة إلا أنهما متتابعان في الترقيم .

وفي نهاية الجزء الأول كُتب : تم الجزء الأول من كتاب العمدة بحمد الله وحسن عونه ويتلوه الثاني إن شاء الله تعالى ، نسأله التوفيق بجمته وكرمه وجوده وفضله ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله ، والحمد لله رب العالمين .

وفي نهاية الجزء الثاني كُتب : تم كتاب العمدة في محاسن الشعر وآدابه والحمد لله حق حمده ، والصلاة التامة على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وذريته ومحبه وسلم تسليما ، وذلك بتاريخ ذى الحجة المحرم عام ثمانية وتسعين وتسعمائة جزانا الله خيره ، وكفانا شره بجاه محمد وآله ، والحمد لله رب العالمين على يد عبد الله بن عمر بن عثمان الترعى غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين الأحياء منهم والأموات ، إنك جواد كريم ، يا نعم المولى ، يا نعم النصير ، وصلى الله على سيدنا ونبينا وشفيعنا محمد وآله ، والحمد لله رب العالمين .

وسوف أنشر لوحة التعريف بهذه المخطوطة ؛ وذلك نظرا لأن هذه النسخة غير مسجلة في قائمة مخطوطات المكتبة المركزية بجامعة الإمام ، وهذه المخطوطة هي التي كتبت أرقام صفحاتها في المتن بالأرقام الإفرنجية .

ثالثا : مخطوطة الجزء الثاني من كتاب العمدة وهي في المكتبة المركزية بجامعة الإمام :

لم توضع هذه النسخة في قائمة المخطوطات الرئيسية ، ولكنها وضعت في كتاب ألفه الدكتور محمود الطناحي - رحمه الله - تحت عنوان « الفهرس الوصفى لبعض نواذر المخطوطات بالمكتبة المركزية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية » ، وطبع هذا الكتاب سنة ١٤١٣ هـ = ١٩٩٣ م ، ولما دلتني أخى على هذه المخطوطة - ولم يكن قد أعطاني نسخة الكتاب - ذهبت إلى المكتبة المركزية فوجدت الكتاب لم يُصوّر بعد على مصورة (ميكروفيلم) ، وقد قام الأساتذة الأفاضل المسئولون في المكتبة بتصوير نسخة من الأصل الذى كان من ممتلكات الشيخ على الليثي ، ثم آل إلى الأستاذ خير الدين الزركلى بالشراء ، ثم آل إلى مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود .

وهذه النسخة تقع فى ١٧٠ ورقة بالخط النسخى العتيق ، وجاءت تحت عنوان العمدة فى محاسن الشعر وآدابه وصناعاته ، وهى تبدأ بباب التجنيس ، ولم تذكر سنة نسخها ، ويقول الدكتور الطناحى - رحمه الله - : لعلها من خطوط القرن السادس . وسوف أنشر لوحة التعريف بها مع لوحات من متن الكتاب ، وهذه المخطوطة هى التى وضعت أرقام صفحاتها فى المتن بين دائرة .

رابعاً : مخطوطة معهد المخطوطات التى تحمل رقم ٢٠٢٤ أدب :
هى إحدى النسختين اللتين دلتى عليهما أخى العالم المحقق الأستاذ الدكتور أحمد عبد المجيد هريدى ، وهى مكتوبة بالخط المغربى المعتاد وتقع فى ٢٦٠ ورقة ، ولم تذكر فيها سنة النسخ وإن كنت أرى أنها من القرن العاشر الهجرى ، وبهامشها بعض المقابلات ، وكتب فى لوحة التعريف بها أنها من الخزانة الملكية بالرباط (الزيدانية) ١٧٤٩ ، وجاء اسم الكتاب فيها : « العمدة فى صناعة الشعر ونقده » .

خامساً : مخطوطة معهد المخطوطات التى تحمل رقم ٢٠٢٥ أدب :
وهى النسخة الثانية التى دلتى عليهما أخى الدكتور أحمد عبد المجيد هريدى ، وهى مكتوبة بخط مغربى ، ولم تذكر سنة الكتابة أو النسخ ، وأرى أنها هى الأخرى من مخطوطات القرن العاشر الهجرى . وهى مأخوذة من الخزانة العامة بالرباط ٤٦٥ وبها سقط فى أولها من المقدمة ، وتقع فى ١٩١ ورقة .
وفىها جاء اسم الكتاب « العمدة فى صناعة الشعر ونقده » .

المطبوعتان المعتمدتان عندي :

أولاً المطبوعة المنشورة فى مكتبة محمد أمين الخانجى سنة ١٣٢٥ هـ = ١٩٠٧ م ،
وقد عني بتصحيحها السيد محمد بدر الدين النعسانى الحلبي ، وطبعت على نفقة السيد محمد كامل النعسانى ومحمد عبد العزيز ، وجاء اسم الكتاب فيها « العمدة فى صناعة الشعر ونقده » .

ثانياً : المطبوعة المنشورة فى المكتبة التجارية الكبرى بأول شارع محمد على بمصر ،
وهى الطبعة الثالثة وطبع الجزء الأول فى صفر الخير ١٣٨٣ هـ = يونية ١٩٦٣ م ، وطبع الجزء الثانى فى رمضان ١٣٨٣ هـ = يناير ١٩٦٤ م ، وكتب عليها : حققه وفصله وعلق حواشيه محمد محبى الدين عبد الحميد . وجاء اسم الكتاب فيها : « العمدة فى محاسن الشعر وآدابه ونقده » .

وقد أسقطت من اهتمامي نسخة أمين هندية التي طبعت سنة ١٣٤٤ هـ = ١٩٢٥ م؛ وذلك لأنها - مثل نسخة الشيخ محيي الدين - صورة طبق الأصل في كل شيء من نسخة الخانجي ، فتعتبر المقابلة عليها مهزلة من ناحية ، وتضييعا للوقت من ناحية أخرى .

اسم الكتاب :

يلاحظ أن بعض المخطوطات والمطبوعات ذكرت اسم الكتاب هكذا : العمدة في صناعة الشعر ونقده ، وذلك مثل المخطوطتين المغربيتين والنسخة المطبوعة عند الخانجي ونسخة أمين هندية ، وبعض المخطوطات تذكر اسم الكتاب هكذا : العمدة في محاسن الشعر وآدابه ، مثل النسخة [ص] و [ف] ، وفي النسخة [ع] جاء الاسم هكذا : العمدة في محاسن الشعر وآدابه وصناعته ، ولكن الشيخ محيي الدين - في الطبعة التي اعتمدها - تذكر اسم الكتاب هكذا : العمدة في محاسن الشعراء وآدابه ونقده . وقد اعتمدت اسم « العمدة في صناعة الشعر ونقده » للآتي :

١ - جاءت التسمية باسم « العمدة » فقط في الذخيرة ٥٩٩/٢/٤ ، ومعجم الأدباء ٨٦٥/٢ [ط إحسان] وجاءت هذه التسمية نفسها خمس مرات في مقدمة ابن خلدون في الصفحات ٧٦٤ و ١٠٦٧ و ١١٠٦ و ١١٠٨ و ١١٢٠ ولكنني لاحظت أن ابن خلدون كان يتحدث في مرتين منها عن الشعر فقال في الأولى ١١٠٦ : « ... ذكر ذلك ابن رشيق في كتاب العمدة ، وهو الكتاب الذي انفرد بهذه الصناعة وإعطاء حقها ... » ، ثم قال في الثانية وهو يتحدث عن الشعر أيضا ١١٠٨ : « ... وبالجمل فلهذه الصناعة وتعلمها مستوفى في كتاب العمدة لابن رشيق ... » .

فهل هذا الكلام من ابن خلدون يوحي بأن الكتاب اسمه العمدة في صناعة الشعر ونقده وكان هو يختصره عندما يتحدث عنه كما نفعل ذلك نحن أيضا ؟ سؤال يحتاج إلى إجابة .

٢ - جاءت التسمية باسم « العمدة في صناعة الشعر » فقط في كل من سير أعلام النبلاء ٣٢٥/١٨ وإنباه الرواة ٢٩٨/١ و ٣٠٤ وبغية الوعاة ٥٠٤/١

٣ - جاءت التسمية باسم « العمدة في صناعة الشعر » في إنباه الرواة ٣٠٣/١

٤ - جاءت التسمية باسم « العمدة في صناعة الشعر ونقده وعبوبه » في شذرات

الذهب ٢٩٧/٣

٥ - جاءت التسمية باسم « العمدة في معرفة صناعة الشعر ونقده وعبوبه » في وفيات الأعيان ٨٥/٢ ونقل عنه هذه التسمية صاحب الحلل السندسية ٢٦٥/١ والوافي بالوفيات ١٣/١٢

ومن هذا العرض يبدو لي أن اسم الكتاب كان « العمدة » فقط ، ويؤيد هذا ما جاء في صفحة الفهارس في النسخة [ص] ، وإن كانت لوحة الإعلان التي كتبها مصور النسخة تذكر ما جاء في نهايتها ، وقد سبق توضيح ذلك .

ثم جاء من سماه « العمدة في محاسن الشعر وآدابه » بسبب ما كتبه ابن رشيق في المقدمة من أنه جمع مادته العلمية من التراث الذي سبقه ليكون هذا العمدة في محاسن الشعراء وآدابه ، وإن كان لم يصرح بأن هذه هي التسمية التي ارتضاها . ولكن الشيخ محمد محيي الدين أطلق عليه « العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده » ، وكأنه بتغييره عنوان الكتاب يعد نظر القارئ عن نسخة الخانجي .

من العرض السابق يتضح للقارئ القاضل أن القاسم المشترك بين المصادر التي تحدثت عن العمدة هو : « العمدة في صناعة الشعر ونقده » ومن أجل ذلك اخترت هذه التسمية ، وهي التي جاءت في نسخة الخانجي وفي المخطوطتين المغربيتين .

هذا وإنني أرجو من الله أن أكون قد وفقت فيما قمت به من عمل في هذا الكتاب ، وإنني لأرجو أن يكون عملي خالصاً لله ، وأن يقبله ، وأن يشينني عليه ، كما أرجو من أساتذتي الأفاضل وإخواني العلماء والأدباء أن يغفروا زلتي ، فسبحان المتفرد بالكمال ، وسبحان من كانت كلمته صدقاً وعدلاً ، ولا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها ، ﴿ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ قَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتُمْ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾ [البقرة : ٢٨٦] ﴿ رَبَّنَا لَا تُرِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ [آل عمران : ٨] ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

المحقق

الدكتور النور محمد النور

بسم الله الرحمن الرحيم
صلواتك على سيدنا محمد وآله الطاهرين وعلى أبي عبد الله محمد بن علي

الحمد لله أهل الفهم واستحقاقه وصل الله على صفوته من خلقه خيرا خيرا ته وعلى آله
عليهم السلام تسليما **أما بعد** فإن من جنى ثمر الآداب واقتبس من علم الآداب
منهم ما هو عفو الحكمة متفكرا في آثارها العظيمة على المراتب خاتما بعلمه استحسن
الآداب مستغفرا عن رعيته من ذنوبه مستمسكا بأوقوعه من غربة للعلم حقة وبقله وسلاية
كبره وسبله وأكرم في الله مثوا الأوتار له وخطر ما تنشره ذوقه وأقله باشتواج من جيل
الزهر وخمير الدخا ما هو من ربح الدنيا وأفق للاخلاق كالشيوخ لا يجدوا العز ولا آخر
حسنة الدنيا وعلم العلياء ما في الكلام وأبي العالمين رجل الخلق وقار من الكثرة في الحسن
على جلي الرجال الكفاية زعيم الكرم وراجل العلم الذي نال الرئاسة وحاز السياسة وأتمهم
بالشهادة والفتوى وأخبر في التمهيد والتفكير عن سفي مشكور ومفضل مشهور وعلم بالوزار
والمصادر ونهجه في أوائل رجاوهم وتبعهم في آثار من سلف من أهل الفضل والشرف وتغلب
في مجالس الحكم بليغ ذوق في الخصال والقصص التي انظر في سيج وخلف وفي رجع في غم من أجمع
عن الدواعي ما كان عليه هذا في سيرة في الفرائض بالجلالة واستخلصه لسم والجمالة وقوة
على التفريق بين الحق والباطل وأقاربه من سوء العلم وكساد وجعل فيكم ما في أرحامه وأهل من
النعم والتوفيق ما به رضى الخالق والخلق فضلا من الله ونعمة والله عليم حكيم وأنا اكل الله
بقضاء الشيوخ ومن النعمة من هو ب النعمة موفى في ذنبه ودينه مستبعا بكنيته وفيه فليس
كأنراد كشم العتاد وأزلي علوم من العلم الاتقائية والآخرة منه كما هي حجة وناجية يسود الكائن
وقلة في الكائن وتبانه الزمان وحرف في الحروف أن في ان علو جبل عنانته وأخوه بعشر رعايته وأصم
في خمير حياته وفوق جبل في الشيخ أكرم علم العرب وأومر حكموا كعادته وأخوه ان تفضل شهادة
وصلة الزيادة لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من أسمع حكما ويزن الحكمة وفول عنهم من الخصال

تَمَّ كِتَابُ الْعَرْشِ بِمَحَابِرِ الشَّيْخِ وَأَدَابِهِ وَالْحَقُّ لِقَوْلِهِ حَقٌّ وَالْقَلَاءُ الْقَامَةُ
 عَلَى سَبْعِينَ أَوْ مِائَةً مَحْجُوزَةً عَلَى أَلْفٍ وَرَبِّهِ رَحْمَةً وَتَسْلَمُ قَلْبًا وَذَلِكَ بِمَا فَخَّرَ بِهِ عَمَّا
 عَلَّمَ ثَانِيَةً وَمَشْجَرٍ وَتَسْهَاتِهِ عَمَّا فَخَّرَ بِهِ كَلَامًا ثُمَّ يَخْلَعُ بِحُجْرَةِ اللَّهِ وَالْحَقُّ الْقَلْبُ
 عَلَى يَوْمِ عَمَلٍ لَمْ يَزَلْ يَنْتَهِزُ النَّوْعَ وَمَا عَمِلَ لَهُ وَلَوْ أَلْوَيْهِ وَتَجْمِيعُ الْمُسْلِمِينَ
 رَاحِيًا نَحْمَدُ الْمَوْءَاذِينَ أَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ يَوْمَ تَعْمَلُوا لِيَوْمَ تَعْمَلُونَ وَطَلَّ الْعِلْمُ
 سَبْعِينَ أَوْ مِائَةً وَتَسْجَعَتَا حَقٌّ وَالْحَقُّ لِقَوْلِهِ الْعِلْمُ الْعِلْمُ



بالمصنف الثاني من كذا التعمير في محاسن
 وادابهم وصناعتهم تاليف الشيخ
 العلامة الفاضل الاذنيب الى
 على حسن علي بن رزوق
 الملا لادي القبر الى
 المغرر
 رضى الله عنه

من كتب
 في الدين الزكي

صفحة عنوان الكتاب في الجزء الثاني من مخطوطة

جامعة الإمام

احسن الدنيا احسن نالي عليه طاف به
 كل الخصال من صغار العده في محاسن
 السحر وادابه لاني على ربي الاري
 رحمة الله ورحمة كل جمع الدواب
 والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد والحمد لله
 الحمد لله ورحمة الله وبركاته

الصفحة الأخيرة من الجزء الثاني من مخطوطة

جامعة الإمام

هذا كتاب العدة

في محاسن الشعر وأدابه

وصناعاته تأليف الشيخ

الاسام العلامة

الفاضل الأديب

إبي عيسى

حسن

رئيس الأديب القدير والشيخ الميرزا محمد تقي الله تعالى



صفحة عنوان الجزء الأول

في نسخة الأزهر



هذا كتاب العدة في محاسن الشعر وأدابه تأليف أبي
حسن بن رستم القدير والشيخ الأديب وكان الفرج منه
في شهر جمادى الأولى سنة اثنين ومائة بعد الالف
وكان الفرج من نقل هذه النسخة يوم الاربع المبارك
السادس من شهر القعدة سنة ألف وثلاثمائة وستة
من الهجرة النبوية على صاحبها افضل الصلاة واثم التحية
وعلى اله وصحبه ذي النفوس الزكية

على يد افاض العباد الربيه

في الدنيا ويوم التتاد

محمد بن عبد الله بن

المرزوقي غفر له

له ولوالديه

امين

امين

الصفحة الأخيرة من نسخة الأزهر

الخطبة المكية بالربالي (الربانية) ١٧٤٩

المدونة في صناعة التصديق

ابن يثيعه القيراني

أول: الحمد لله أهل الحمد وسبحته، وصلواته على صفة محمد خلقه

ثاني: لا تحسن الدنيا أبقا من تألف بمثل فابنه للرحم

ثالث: لا تلتج مغزى مقام وبطاسة بعض لها بركات

٤٠ ورقة ٤٠ مطر ١٨٠٥ × ٢٥٥



مركز توثيق مكتبة تراث علوم وعلوم اسلامی

صفحة العنوان في النسخة ٢٠٢٤ في معهد المخطوطات

البحراني قال الشافعي

بَرَزَ لِلنَّاسِ بِمِثْلِ هَلَالِ عِلْمِهِ لَمَّا تَجَمَّعَ يَمِينُ وَشِمَالُ

فَمِنْ شُكْرِ الْجَوَانِرِ وَمِنْ قِطَارِ سُنَّةِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ

عَمِيهِ وَالْبِرِّ عَشْرَةً أَلْفَ دَرَاهِمٍ سَمِيَتْ بِزَلَّةِ الْوُجُودِ هَذَا قَالَ تَعَضُّهُمُ وَمِنْهُ سُمِّيَ الْفَرْقَةُ سَلَّةٌ

أَوْجَحَ مَحْنَةً بِزُرِّ النَّمَاجِ وَأَمْلَأَ مِنْ الشُّرُورِ بِقَالَ بَلَّابُهُ وَالشَّمْسُ فِيهِ بَلَّ الْبَرِّ وَجَفَرُ

السَّخْلَةِ إِذَا جُفَّتْ أَوْ الْجُرْجُ مِنَ الْمَعْرِ يُلَامَا مَا تَقَسَّمُ الْمَالُ بَرُّهُ بِسَمِ الْوَعَاءِ مَجَارٍ وَالصَّلَاةِ

مَا خَزَا الْهَيْلُ مِنَ الْمَلِكِ أَوْ مَا بَنِيهِ ثُمَّ كُنْ ذَلِكَ حَتَّى فِيهِ الْهَيْبَةُ الْمَلِكُ لِحُلَّةِ هَدِي

أَيَّامُ السَّامِعَتِهَا الْمُسْتَمِرَّةُ أَعْلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِمَا الْكَلَامُ نَاجَا مَوْجِعَهَا

• إِنَّ الْوَرْدَ قَاعَتْ بَرِّ وَبِمِثْلِ هَلَالِ عِلْمِهِ لَمَّا تَجَمَّعَ يَمِينُ وَشِمَالُ

• مِمَّا عَيْشَتُ بِسُنَّةِ خَالِهِ وَأَغْنَتْهُ مِنْ خَوْفِ الدُّلَمِ

• لَمْ أَهْرُكْ نَفْسِي لِمَنْ شَاءَ بِكَتْرِ إِجْرِهِ عَلَى الْفِزْرِ

• لَمْ أَتَبَيَّرْ إِلَّا بِمِثْلِ هَلَالِ عِلْمِهِ لَمَّا تَجَمَّعَ يَمِينُ وَشِمَالُ

• فَاقْتُلْ هِرْدَةً مِنْ أَيْدِيهِ وَتَغْنَمْتَ عَنْهُ أَيْهَ الْقُرْمِ

• مَا دُمْتُ أَلْقَى نَفْسِي فِي نَابِ بَنِيهِ جَانِي لِلْجَنَمِ

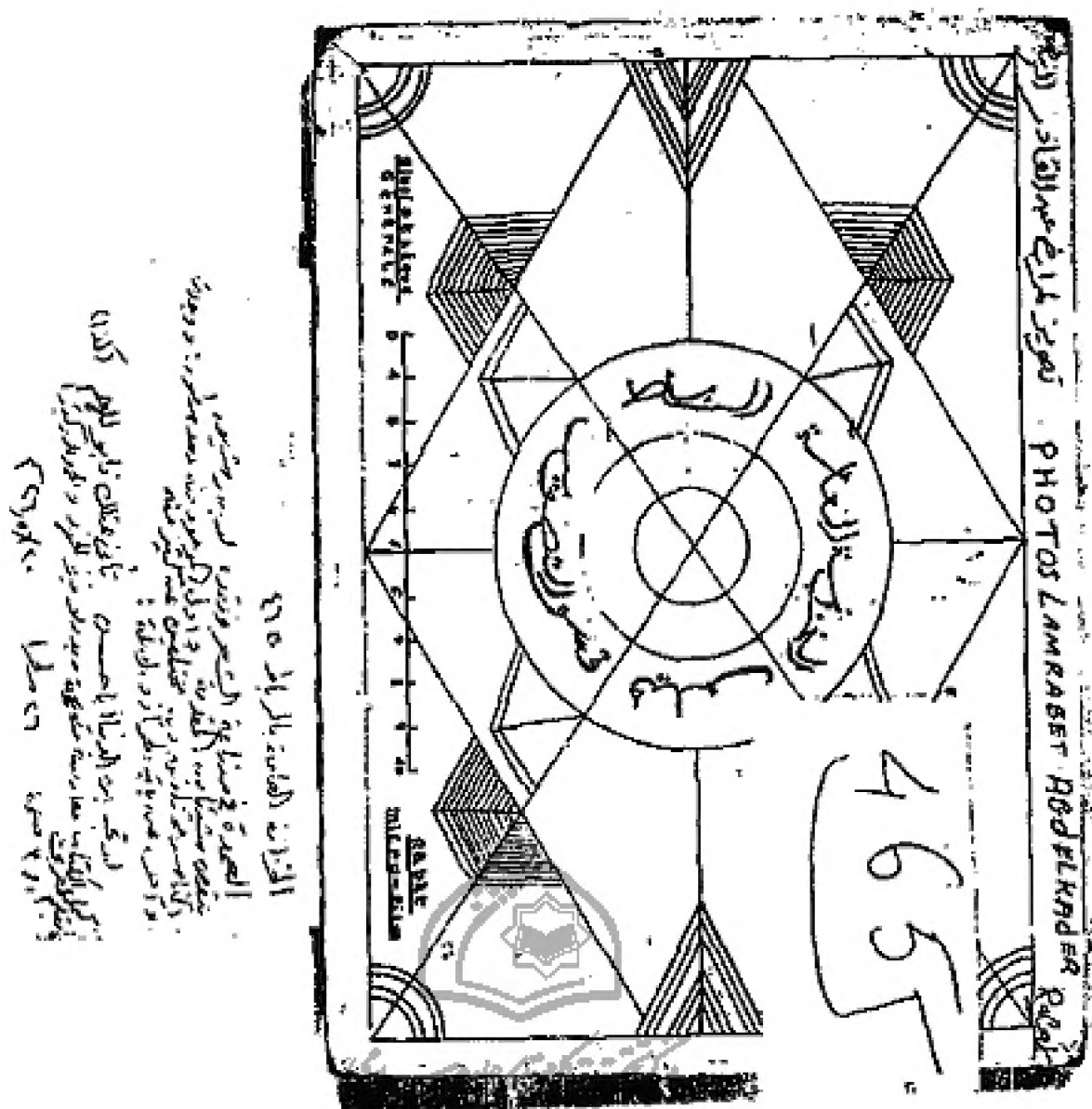
• أَنَسَمِي الْأَسْمَاءُ الْمُسَامِيَّةُ الْمَوْشُورُ بِأَخْبَرِ رُجْمِ اللَّهِ

• وَجَمِيلُ عَرَبِيَّةٍ وَبَرِّ قَبِيلَةٍ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ

• عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ

• وَإِمَامِ الْإِسْلَامِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

مَبْنِي



معد

مع سوا الجواريزه صعد بطارت سنة اخرى اليه
عشر ارباب درم سميت بزره لا بدور لها قال بعضهم وسمي اسم الفهم في ليلة اربع
عشر ذرا تمامه واما مثله في حل الخور ويقال بل لمبادرته الشمس وقيل بل الجور في حل الخور
اذا نكت او الجوزع من المعن في الاما كما يسمى الجبال يدور باسم الوعاء مجازا
والصلة ما اخذ الرجل من السلطان او دخله في حلقه به ثم خرج ذلك حتى قيل للعبه الملوله حلة
وهي ايتى كنت صنعتها للسيد ادم الله عز وجل ختمت بها هذا الكتاب لما جاء موضعا
ان الذي ما غنى يدور بين رجوى لسان فيه
ما عنت بسيد خالصه واخفى ته من جود
لم اذره (الانكسار) خرا يحد به على الانكسار
لسان يولد من كل معية لا كنهن مطاير
بابل هوته من انشوت به رشحت عنه واية العسل
لا تحسن الدنيا ابا حسن قال في بشرى بانيو للمهم
لحل الكتاب معارضة محمد حيدروا بها الحمد والمجد لله كثيرا

تكملة في شرح بعض ما في كتابه من النسخة
التي في يد صاحبها من نسخة بخطه

فوقه انظر في الغريب في شرحه في كتابه

مركز تحقيق المخطوطات

